



การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

กลุ่มพัฒนาคุณภาพอุดมศึกษา
สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา

แบ่งการนำเสนอเป็น 3 ส่วน

- 1. ผลการวิเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา 2551
- 2. การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2553
- 3. ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

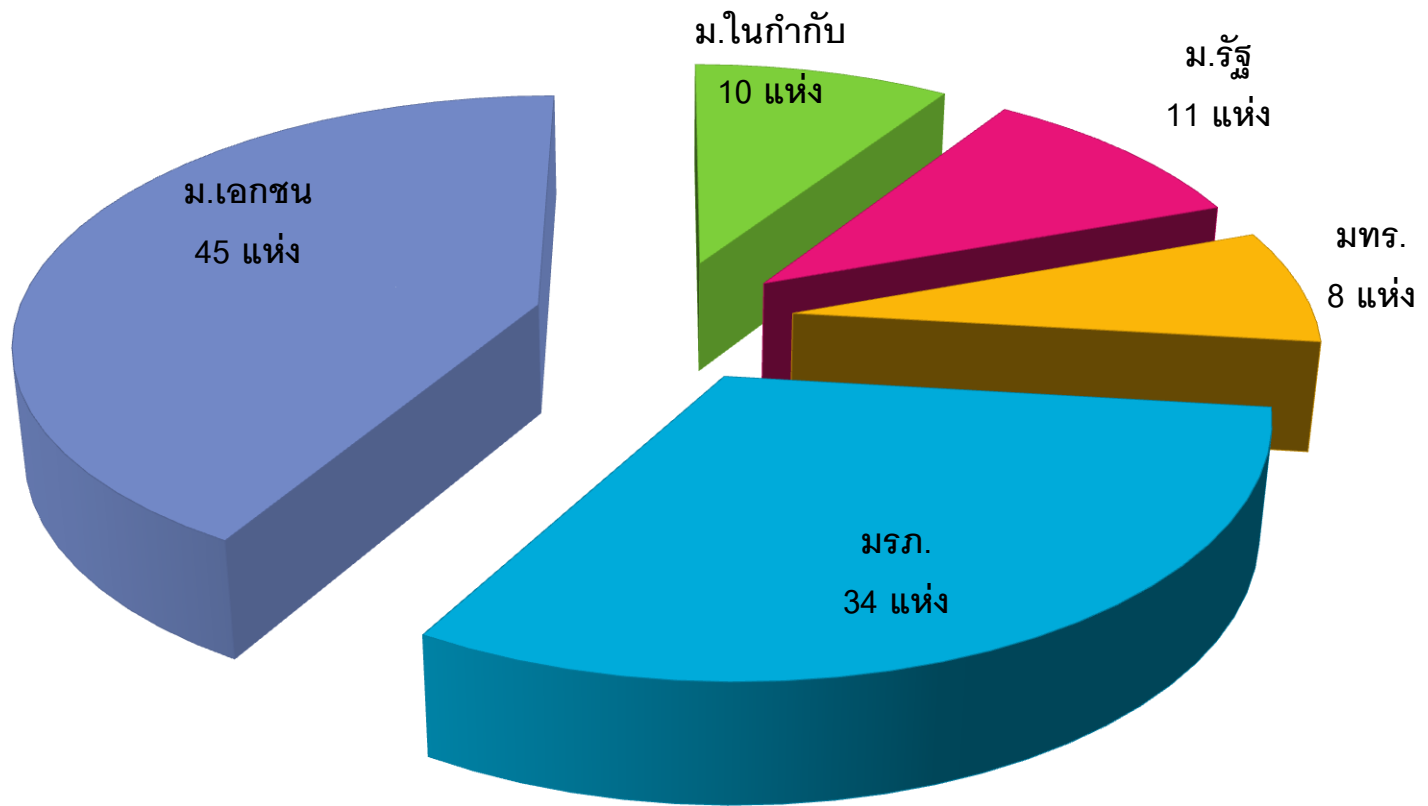
ผลการวิเคราะห์รายงานประจำปีที่เป็น
รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ
สถาบันอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2551

สถาบันที่จัดส่งรายงานประจำปีที่ผ่านมาผ่านการตรวจประเมินโดยคณะกรรมการ
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551



ประเภทสถาบัน แบ่งเป็น 5 ประเภท

1. มหาวิทยาลัยของรัฐ
2. มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
3. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
4. มหาวิทยาลัยราชภัฏ
5. มหาวิทยาลัยเอกชน



สถาบันอุดมศึกษาที่จัดส่งรายงานการประเมินตนเองจำแนกตามประเภทสถาบัน

ประจำปีการศึกษา 2551

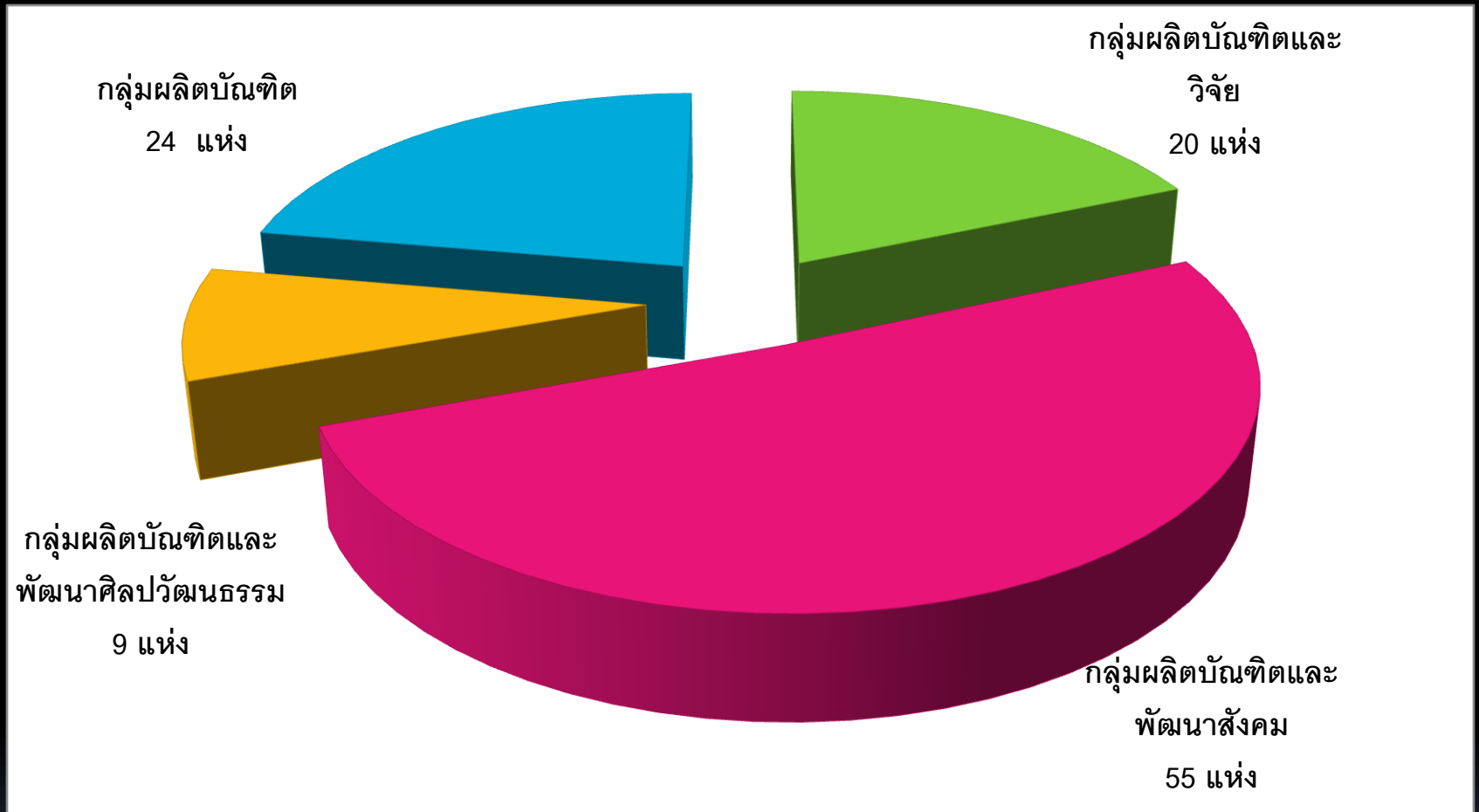
กลุ่มสถาบัน แบ่งเป็น 4 กลุ่ม (ตามการแบ่งกลุ่มของ สมศ.)

กลุ่มที่ 1 ผลิตภัณฑ์และวิจัย

กลุ่มที่ 2 ผลิตภัณฑ์และพัฒนาสังคม

กลุ่มที่ 3 ผลิตภัณฑ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรม

กลุ่มที่ 4 กลุ่มผลิตภัณฑ์



สถาบันอุดมศึกษาที่จัดส่งรายงานการประเมินตนเองจำแนกตามกลุ่มสถาบัน

ประจำปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน

- องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน
- องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน
- องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา
- องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย
- องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม
- องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ
- องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ
- องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้

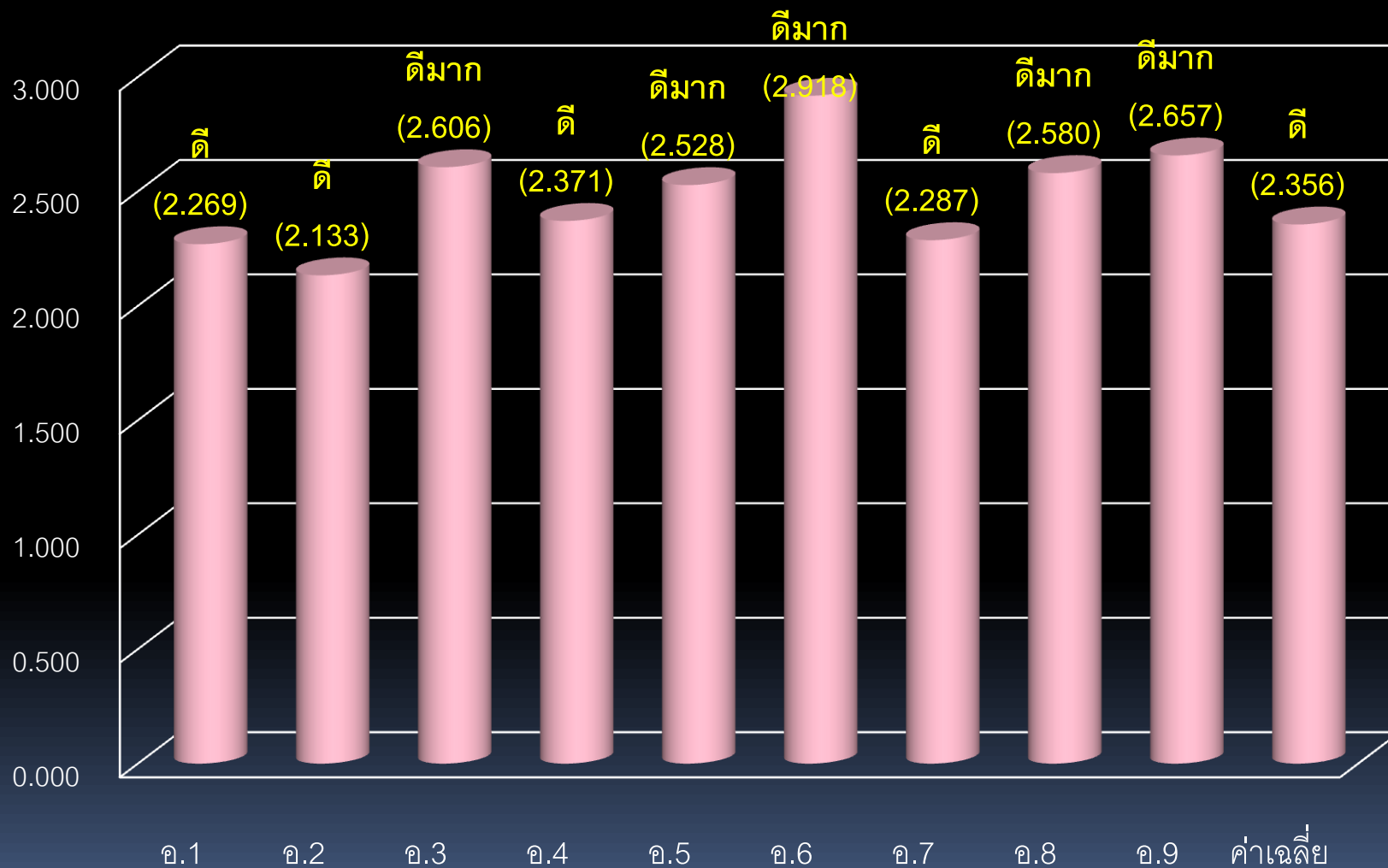
- คะแนน 1 หมายถึง การดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดบางส่วนและต่ำกว่ามาตรฐานที่ควรจะเป็น หรือ ผลการดำเนินงานต่ำกว่ามาตรฐานที่ควรจะเป็น
- คะแนน 2 หมายถึง มีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในระดับที่ยอมรับได้และใกล้เคียงกับมาตรฐาน หรือ มีผลการดำเนินงานที่ใกล้เคียงกับมาตรฐาน
- คะแนน 3 หมายถึง มีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดครบถ้วนเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด หรือ ผลการดำเนินงานที่ได้มาตรฐาน

เกณฑ์การประเมินองค์ประกอบคุณภาพ

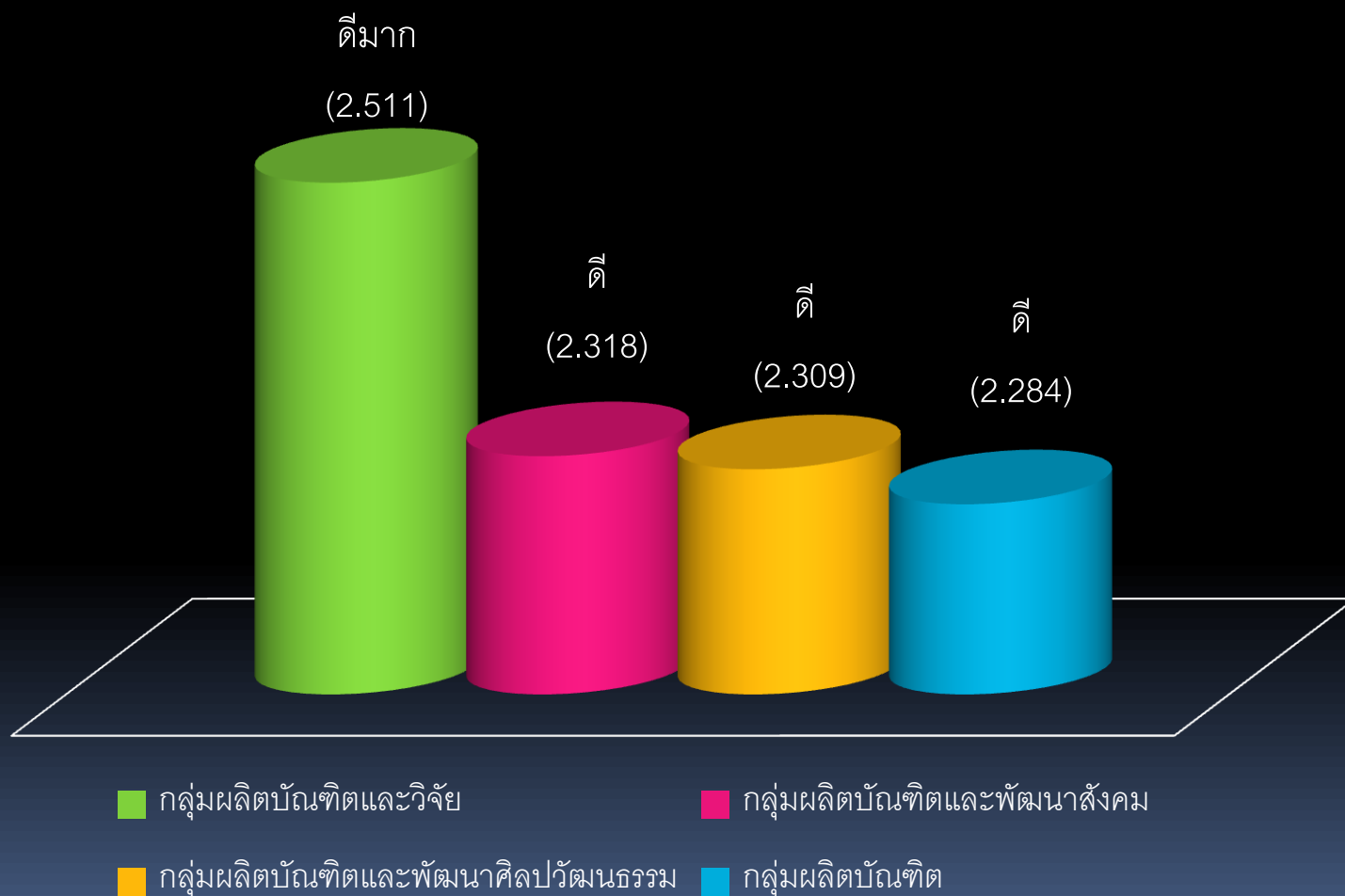
≤ 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานของสถาบันยังไม่ได้คุณภาพ
1.51 – 2.00	หมายถึง	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับพอใช้
2.01 – 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดี
2.51 – 3.00	หมายถึง	การดำเนินงานของสถาบันได้คุณภาพในระดับดีมาก

ผลการวิเคราะห์รายงานประจำปีที่เป็นรายงาน
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2551

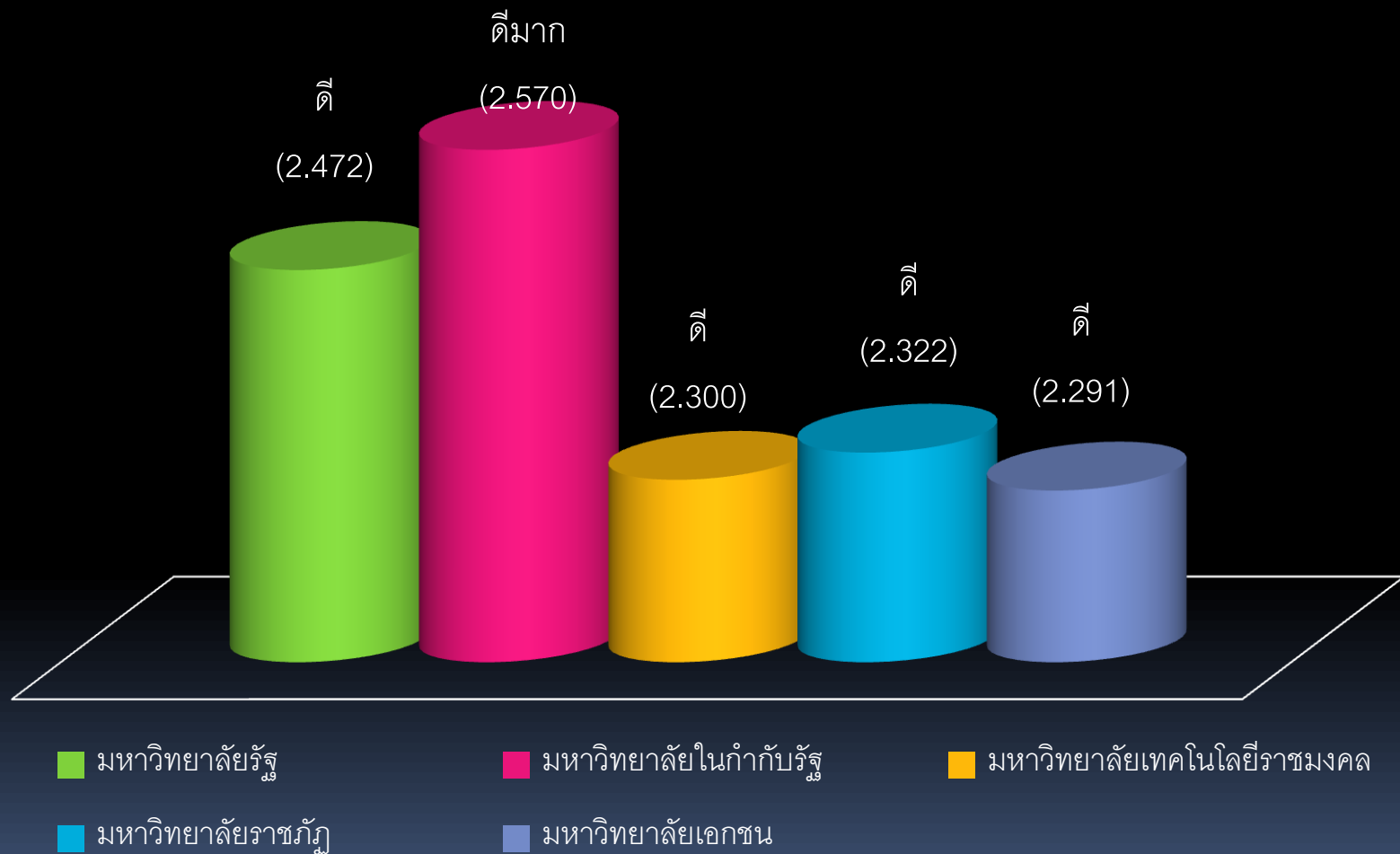
ภาพรวมของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551



ภาพรวมของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 จำแนกตามกลุ่มสถาบัน



ภาพรวมของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 จำแนกตามประเภทสถาบัน



ตัวบ่งชี้ที่มีผลการดำเนินงานไม่ได้มาตรฐาน

องค์ประกอบด้านการ เรียนการสอน

- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ
- สัดส่วนคุณวุฒิอาจารย์ (ตรี โท เอก)
- สัดส่วนการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. รศ. และ ศ.)

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2550 และ 2551

องค์ประกอบคุณภาพ	ปีการศึกษา		ร้อยละที่ เพิ่มขึ้น/ ลดลง	สรุปผล
	2550	2551		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผน ดำเนินการ	2.330	2.296	-1.462	▼
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	2.142	2.139	-0.156	▼
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา	2.571	2.588	0.643	▲
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	2.386	2.339	-1.963	▼
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	2.512	2.495	-0.647	▼
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	2.905	2.932	0.939	▲
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	2.324	2.286	-1.624	▼
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	2.554	2.556	0.078	▲
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.664	2.651	-0.497	▼

ข้อเสนอแนะ

ข้อสังเกต

1. ปัญหาคุณภาพที่เป็นปัญหาร่วมของทุกประเภทและทุกกลุ่มสถาบัน ได้แก่
 - จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
 - สัดส่วนคุณวุฒิอาจารย์ (ตรี โท เอก)
 - สัดส่วนการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. รศ. และ ศ.)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดนโยบายและมาตรการส่งเสริม รวมทั้งกำกับติดตามให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการเรื่องดังกล่าวให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนด
2. ทบทวนแผน/มาตรการการดำเนินงานส่งเสริมสถาบันอุดมศึกษาที่ผ่านมา ทั้งในเรื่องของการรับนักศึกษา การพัฒนาอาจารย์ และการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ

ข้อสังเกต

2. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันยังไม่สะท้อนถึงผลผลิต/ผลลัพธ์ในด้านคุณภาพบัณฑิตและสถาบัน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรวิเคราะห์ถึงสาเหตุของปัญหา และส่งเสริมการประกันคุณภาพให้เชื่อมโยงกับเป้าหมายของทุกพันธกิจของสถาบันและผสมผสานเข้าเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ
2. ควรนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อกระตุ้นให้เกิดวัฒนธรรมคุณภาพ

ข้อเสนอแนะ

ข้อสังเกต

3. เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของแต่ละกลุ่มสถาบันและแต่ละประเภทสถาบันแล้วพบว่า มีคะแนนผลการประเมินแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด

ข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดนโยบายการส่งเสริมและพัฒนาาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา โดย

- สถาบันที่มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับดีขึ้นไป ให้มุ่งพัฒนาคุณภาพไปสู่มาตรฐานสากล

- สถาบันที่มีผลการประเมินคุณภาพอยู่ในระดับไม่ได้มาตรฐานให้มุ่งพัฒนาให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด

- ใช้หลักการพัฒนาคุณภาพเป็นรายๆ (tailor made) ตามความต้องการพัฒนาเฉพาะของแต่ละสถาบัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อสังเกต

ข้อเสนอแนะ

2. ควรส่งเสริมการจัดตั้งเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเป็นเครื่องมือส่งเสริมการยกระดับคุณภาพมาตรฐานการอุดมศึกษา อาทิ

- การสร้างความร่วมมือด้านการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย การพัฒนานิสิตนักศึกษา การบริการวิชาการ

- การจัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีระหว่างเครือข่ายทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ