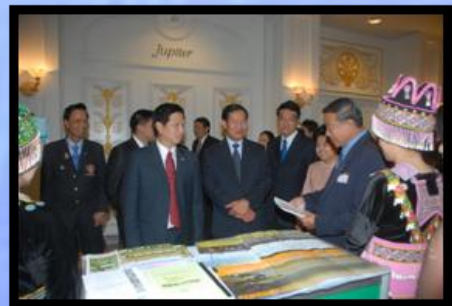




รายงานสรุปผลการประเมิน
การประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554
“คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล”



โดย

สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา

ธันวาคม 2554



สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

โทร 0-2610-5380 โทรสาร 0-2354-5530

www.mua.go.th

คำนำ

ด้วยสำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา ได้รับมอบหมายให้จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินการประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554 “คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล” ซึ่งได้จัดประชุมในระหว่างวันที่ 8-9 กันยายน 2554 ณ อาคารชาเลนเจอร์ อิมแพ็ค เมืองทองธานี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินการจัดประชุมวิชาการ สำนวจความคิดเห็น ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงาน ได้แก่ ผู้เข้าชมนิทรรศการ และผู้เข้าฟังบรรยายวิชาการ/เสวนา ต่อการเข้าร่วมโครงการประชุมวิชาการ และประเมินผลการดำเนินงานของผู้จัดงาน (Organizer) จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากร/เจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ

รายงานสรุปผลการประเมินการจัดประชุมครั้งนี้แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าฟังบรรยาย/สัมมนา/เสวนา ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมงาน สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของผู้เข้าชมนิทรรศการ ความพึงพอใจของผู้เข้าฟังบรรยาย/สัมมนา/เสวนา ต่อการจัดประชุมฯ และความคิดเห็น ความคาดหวัง ข้อเสนอแนะต่อการจัดหัวข้อบรรยาย/เสวนา ส่วนที่ 2 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร/เจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ ต่อผู้จัดงาน (Organizer) ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป การประเมินความพึงพอใจ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

คณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานสรุปผลการประเมินการประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554 “คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล” ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์แก่บุคลากรผู้เกี่ยวข้องและผู้ศึกษาค้นคว้าทั่วไปได้นำไปใช้เพื่อการปรับปรุงแก้ไขแนวทางการจัดการประชุมวิชาการระดับชาติให้สอดคล้องตามความคิดเห็น และความต้องการของผู้เข้าร่วมโครงการในปีต่อไป

คณะผู้จัดทำ

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	ก
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1. หลักการและเหตุผล.....	1
2. วัตถุประสงค์.....	2
3. วิธีดำเนินการ.....	2
4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
บทที่ 2 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการ.....	4
1. สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าฟังบรรยาย/สัมมนา/เสวนา	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมงาน.....	5
ส่วนที่ 2 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของผู้เข้าชมนิทรรศการ.....	6
ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจของผู้เข้าฟังบรรยาย/สัมมนา/เสวนา.....	12
ส่วนที่ 4 ความคิดเห็น ความคาดหวัง ข้อเสนอแนะ.....	26
2. สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร/เจ้าหน้าที่ต่อผู้จัดงาน	
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป.....	34
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจ.....	37
ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ.....	39
ภาคผนวก.....	41
1. ประมวลภาพบรรยากาศภายในงาน.....	42
2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน.....	46
3. รายนามคณะผู้จัดทำ.....	55

สารบัญแผนภูมิ

	หน้า
แผนภูมิที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เข้าฟังบรรยายวิชาการ และผู้เข้าชมนิทรรศการ	5
แผนภูมิที่ 2 แสดงร้อยละของสื่อหรือช่องทางที่ผู้เข้าฟังบรรยายวิชาการและผู้ชมนิทรรศการรับรู้	6
แผนภูมิที่ 3 แสดงร้อยละของเหตุการณ์การตัดสินใจเข้าร่วมการจัดประชุมวิชาการระดับชาติฯ	7
แผนภูมิที่ 4 แสดงร้อยละความสนใจของผู้เข้าชมนิทรรศการในโซนจัดแสดงต่างๆ	8
แผนภูมิที่ 5 แสดงร้อยละของความ “ชอบ” และ “ไม่ชอบ” มากที่สุดของผู้เข้าชมนิทรรศการฯ	9
แผนภูมิที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมต่อการจัดประชุมวิชาการฯ	11
แผนภูมิที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานต่อการฟังการบรรยายฯ	12
แผนภูมิที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานต่อการฟังการบรรยาย เฉพาะด้านวิทยาการ	13
แผนภูมิที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานต่อการฟังการบรรยาย เฉพาะด้านเอกสาร วัสดุ สื่ออุปกรณ์	14
แผนภูมิที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานต่อการฟังการบรรยาย เฉพาะด้านประโยชน์ที่ได้รับ	15
แผนภูมิที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานต่อการฟังการบรรยาย เฉพาะด้านการให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก	16
แผนภูมิที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานต่อการฟังการบรรยาย เสวนา ในทุกประเด็น	17
แผนภูมิที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานต่อทุกหัวข้อการเสวนา ในด้านต่างๆ	19
แผนภูมิที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานต่อทุกหัวข้อการเสวนาใน ภาพรวม	24
แผนภูมิที่ 15 แสดงร้อยละของสิ่งที่ควรปรับปรุงในการจัดงานประชุมวิชาการ	26
แผนภูมิที่ 16 แสดงร้อยละของรูปแบบการจัดงานประชุมวิชาการที่ต้องการจัดในปีต่อไป	28
แผนภูมิที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละของหัวข้อการประชุมวิชาการที่ผู้เข้าฟังบรรยายต้องการ ให้จัดบรรยายในปีต่อไป	29

บทสรุปผู้บริหาร

โครงการประเมินผลการประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554

“คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล”

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดนโยบายส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา และกำหนดให้ปีพ.ศ. 2552 เป็นต้นไปเป็นปีแห่งคุณภาพอุดมศึกษาไทย และได้จัดให้มีการประชุมวิชาการระดับชาติอย่างต่อเนื่องเพื่อกระตุ้นให้ทุกภาคส่วนของสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพการอุดมศึกษาไทย เป็นเวทีระดมความคิดเห็น เผยแพร่นโยบาย และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการอุดมศึกษาจากผู้ทรงคุณวุฒิในระดับประเทศ โดยในปี พ.ศ.2554 สกอ.จัดการประชุมวิชาการระดับชาติภายใต้หัวข้อ “คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล” ในระหว่างวันที่ 8-9 กันยายน 2554 โดยมีการดำเนินกิจกรรมภายใต้กรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษารอบสองเพื่อส่งเสริมการพัฒนาระบบอุดมศึกษาให้รองรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และร่วมกับภาคสังคมต่อยอดสู่การพัฒนาคุณภาพอุดมศึกษาไทยให้เทียบได้กับสากล ในการนี้เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวมีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง สกอ. จึงได้จัดทำโครงการประเมินผลการจัดการประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินผลการดำเนินการจัดการประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554 “คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล” 2) สรรวจความคิดเห็น ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการจัดการประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554 “คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล” 3) ประเมินผลการดำเนินงานของผู้จัดงาน (Organizer) ในโครงการจัดการประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554 “คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล” รวมทั้งประมวลปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานพร้อมแนวทางแก้ไข และข้อเสนอแนะ

วิธีดำเนินการ

การประเมินผลการประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554 ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้ที่ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการจัดการประชุมวิชาการระดับชาติฯ รวมทั้งสิ้น 3,507 คน จำแนกเป็น 3 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 ผู้เข้าชมนิทรรศการ จำนวน 501 ตัวอย่าง ใช้การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 จากผู้ลงทะเบียนเข้าชมนิทรรศการ

กลุ่มที่ 2 ผู้เข้าฟังบรรยายวิชาการ/เสวนา จำนวน 2,928 ตัวอย่าง ใช้การกำหนดสัดส่วนกลุ่มตัวอย่าง (Proportion Sampling) ร้อยละ 50 จากผู้เข้าร่วมฟังบรรยาย และเข้ารับฟังการเสวนาในแต่ละหัวข้อ

กลุ่มที่ 3 เจ้าหน้าที่ของ สกอ. ที่ประสานงานกับผู้จัดงาน (Organizer) จำนวน 78 ตัวอย่าง ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) จากตัวแทนสำนัก/หน่วยงานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่มีส่วนร่วมในการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554

จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติหาค่าร้อยละและค่าเฉลี่ย ด้วยวิธีการประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อประมวลผลทางสถิติ

สรุปผลการประเมิน

การประเมินผลการประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554 “คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล” ได้ดำเนินการประเมินผลตามวัตถุประสงค์หลักของงาน โดยมีผลการประเมินดังต่อไปนี้

1. ผลการดำเนินการจัดการประชุมวิชาการระดับชาติฯ

ในด้านการรับรู้ข่าวสารการจัดประชุม ผู้ร่วมงานได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารจากหนังสือเชิญมากที่สุด และได้รับรู้ข่าวสารการจัดงานจากป้ายประกาศน้อยที่สุด ด้านความสนใจในการเข้าชมนิทรรศการ ผู้เข้าชมนิทรรศการสนใจเข้าชมนิทรรศการในโซนที่ 3 พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่มากที่สุด และเข้าชมนิทรรศการในโซนที่ 4 พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่้อยที่สุด และในส่วนของความพึงพอใจต่อหัวข้อการเสวนา พบว่า ผู้ร่วมงานมีความพึงพอใจต่อหัวข้อ “งานวิชาการสายรับใช้สังคมกับการพัฒนาสู่สากล” มากที่สุด และพึงพอใจต่อการจัดเสวนาในหัวข้อ “การเตรียมความพร้อมของสถาบันอุดมศึกษาเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน” น้อยที่สุด

2. ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการจัดการประชุมวิชาการระดับชาติฯ

ผู้เข้าร่วมงานมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจต่อการจัดงานด้านการลงทะเบียนและการให้ข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตมากที่สุด และมีความพึงพอใจต่อบรรยากาศในงานที่กระตุ้นให้เดินชมตลอดงานน้อยที่สุด ในส่วนของความพึงพอใจต่อการฟังการบรรยาย/เสวนาวิชาการ ผู้เข้าฟังบรรยายและเสวนามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยพึงพอใจในด้านการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกมากที่สุด และพึงพอใจต่อเอกสาร วัสดุ สื่ออุปกรณ์น้อยที่สุด

3. ผลการดำเนินงานของผู้จัดงาน (Organizer)

บุคลากรของ สกอ. มีความพึงพอใจต่อผู้จัดงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.53 โดยพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดโครงสร้างเวที พิธีเปิด-ปิด และระบบแสง สี เสียงมากที่สุด และมีความพึงพอใจต่อผู้จัดงานในการจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์น้อยที่สุด สำหรับความเห็นต่อการให้ผู้จัดงานในครั้งนี (Organizer) เป็นผู้จัดประชุมวิชาการในครั้งต่อไปหรือไม่นั้น ผู้ตอบส่วนใหญ่ร้อยละ 60.26 เห็นว่าควรให้ผู้จัดงานครั้งนี้จัดประชุมในครั้งต่อไป

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการประชุมครั้งนี้

1. ด้านรูปแบบการจัดงาน ควรเพิ่มเวลาในช่วงการบรรยายให้เหมาะสม
2. ด้านเอกสารประกอบการบรรยาย ควรจัดเอกสารให้เพียงพอต่อผู้เข้าร่วมงาน
3. ด้านวิทยากร ควรเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมฟังบรรยายได้ซักถามข้อสงสัย และควรควบคุมการใช้เวลาในการบรรยายให้เหมาะสม และตรงประเด็น
4. ด้านการจัดสถานที่ ควรจัดเตรียมที่นั่งที่มีทั้งโต๊ะพร้อมเก้าอี้ให้กับผู้เข้าร่วมงาน
5. ด้านการประชาสัมพันธ์ ควรประชาสัมพันธ์การจัดงานให้ทั่วถึงกว่านี้และควรมีป้ายชื่อบอกกิจกรรมการจัดงานภายนอกอาคาร

ทั้งนี้ในส่วนของหัวข้อการประชุมวิชาการในปีต่อไป ผู้เข้าร่วมประชุมเห็นว่าควรจัดการประชุมในหัวข้อ การบริหารจัดการอุดมศึกษา (ธรรมาภิบาลกับสถาบันอุดมศึกษา ข้าราชการกับการปรับเปลี่ยนสถานะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย และแนวทางการบริหารสถาบันอุดมศึกษาให้มีคุณภาพ) ประชาคมอาเซียน (ประชาคมอาเซียนกับอุดมศึกษาไทย การเตรียมความพร้อม และแนวทางการจัดการเรียนการสอนของสถาบันอุดมศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน) และการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา (การพัฒนาคุณภาพอาจารย์และวิชาชีพครูสู่สากล ทิศทางการพัฒนาครูยุคใหม่ และมาตรฐานการกำหนดตำแหน่งของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษา) ตามลำดับ โดยในส่วนของรูปแบบการจัดงานผู้เข้าร่วมประชุมเห็นว่ารูปแบบที่จัดในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว แต่ควรเพิ่มการเสวนากลุ่มย่อยในการจัดงานในครั้งต่อไปด้วย

บทที่ 1 บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศต่างๆ ได้มีพัฒนาการและการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งส่งผลกระทบต่อคุณภาพบัณฑิตและความทันสมัยในการจัดการศึกษา อาทิกรอบแนวคิดเกี่ยวกับวิธีการเรียนรู้ของบัณฑิตยุคใหม่ในศตวรรษที่ 21 สืบเนื่องคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตเมื่อเกิดการรวมตัวกันเป็นประชาคมอาเซียน (ASEAN Community) การปฏิรูปการศึกษาในทวิปยุโรปและทวีปอเมริกาเป็นต้น ทำให้อุดมศึกษาไทยต้องปรับตัวเพื่อก้าวให้ทันต่อกระบวนทัศน์ที่เปลี่ยนแปลงไปของโลกในยุคโลกาภิวัตน์

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้เกิดการยกระดับการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงไปของโลกอีกทั้งเป็นการกระตุ้นและส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ สามารถตอบสนองความต้องการของประเทศและความคาดหวังของสังคม ทั้งนี้ เพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานการอุดมศึกษาไทยให้ทัดเทียมกับระดับสากล อันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยได้ดำเนินการภายใต้แนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง 4 ด้าน คือ การพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ การพัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ การพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ และการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ นอกจากนี้เพื่อกระตุ้นให้ทุกภาคส่วนของสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพการอุดมศึกษาไทยและเป็นเวทีระดมความคิดเห็น ตลอดจนเป็นการเผยแพร่นโยบายด้านการอุดมศึกษา การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการอุดมศึกษาจากผู้ทรงคุณวุฒิในระดับประเทศ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีนโยบายให้มีการจัดการประชุมวิชาการระดับชาติเป็นประจำทุกปี โดยเริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. 2552 เป็นต้นมา

ดังนั้น เพื่อส่งเสริมการยกระดับการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคโลกาภิวัตน์ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้จัดการประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554 ภายใต้หัวข้อ “คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล” โดยมีกรอบดำเนินกิจกรรมภายใต้กรอบแนวทางการปฏิรูปการศึกษารอบสอง เพื่อส่งเสริมการพัฒนาระบบอุดมศึกษาให้รองรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทำงานใกล้ชิดกับสังคมและต่อยอดสู่การพัฒนาคุณภาพอุดมศึกษาไทยให้สามารถเทียบได้กับสากล ในการนี้จึงเห็นควรให้มีการประเมินผลการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554 “คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล” เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานในปีต่อไป

2. วัตถุประสงค์

1) เพื่อประเมินผลการดำเนินการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554 “คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล”

2) เพื่อสำรวจความคิดเห็น ความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554 “คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล”

3) เพื่อประเมินผลการดำเนินงานผู้จัดงาน (Organizer) ในโครงการประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554 “คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล” รวมทั้งประมวลปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน พร้อมแนวทางแก้ไข และข้อเสนอแนะ

3. วิธีการดำเนินการ

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ที่ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554 “คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล” แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ 1 ผู้เข้าชมนิทรรศการ จำนวน 501 ตัวอย่าง ใช้การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 จากผู้ลงทะเบียนเข้าชมนิทรรศการ

กลุ่มที่ 2 ผู้เข้าฟังบรรยายวิชาการ/เสวนา จำนวน 2,928 ตัวอย่าง ใช้การกำหนดสัดส่วนกลุ่มตัวอย่าง (Proportion Sampling) ร้อยละ 50 จากผู้เข้าร่วมฟังบรรยาย และเข้ารับฟังการเสวนา ในแต่ละหัวข้อ

กลุ่มที่ 3 เจ้าหน้าที่ของ สกอ. ที่ประสานงานกับผู้จัดงาน (Organizer) ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) จากตัวแทน สำนัก/หน่วยงานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่มีส่วนร่วมในการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554 จำนวน 78 ตัวอย่าง

4. การประมวลผล

ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อประมวลผลทางสถิติ

5. ระยะเวลา

เก็บข้อมูลผู้เข้าชมนิทรรศการ และผู้เข้าฟังบรรยายวิชาการ/เสวนา ระหว่างวันที่ 8-9 กันยายน 2554

เก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของ สกอ. ที่ประสานงานกับผู้จัดงาน (Organizer) ระหว่างวันที่ 12-14 กันยายน 2554

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) เพื่อทราบผลการดำเนินการประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554 “คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล”
- 2) เพื่อทราบความคิดเห็น ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานต่อการเข้าร่วมโครงการประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554 “คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล”
- 3) เพื่อทราบความคิดเห็น ความพึงพอใจของบุคลากร/เจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ ที่มีต่อผลการดำเนินงานผู้จัดงาน (Organizer) ในโครงการประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554 “คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล”

บทที่ 2

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อการประชุมวิชาการ

การประเมินผลการประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554 “คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล”
แบ่งการนำเสนอสรุปผลการประเมินเป็น 2 ส่วน คือ

1. สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าฟังบรรยาย/สัมมนา/เสวนา ต่อการจัดประชุม
วิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมงาน ได้แก่ ผู้เข้าฟังบรรยายวิชาการและผู้เข้าชม

นิทรรศการ

ส่วนที่ 2 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของผู้เข้าชมนิทรรศการ

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจของผู้เข้าฟังบรรยาย/สัมมนา/เสวนา ต่อการจัดประชุมวิชาการ

ระดับชาติ ประจำปี 2554

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็น ความคาดหวัง ข้อเสนอแนะต่อการจัดหัวข้อบรรยาย/เสวนา

2. สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร/เจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ ต่อผู้จัดงาน
(Organizer) ในการประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

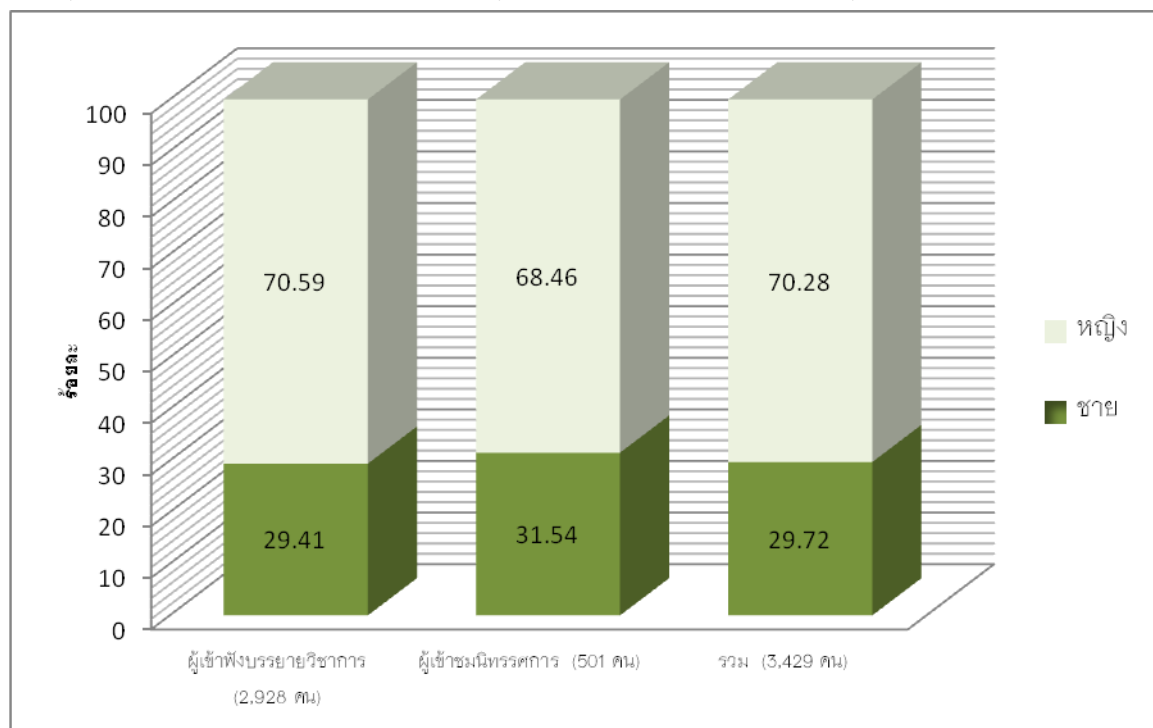
ส่วนที่ 2 การประเมินความพึงพอใจ

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าฟังบรรยาย/สัมมนา/เสวนา ต่อการประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมงาน ได้แก่ผู้เข้าฟังบรรยายวิชาการและผู้เข้าชมนิทรรศการ

แผนภูมิที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เข้าฟังบรรยายวิชาการ และผู้เข้าชมนิทรรศการ



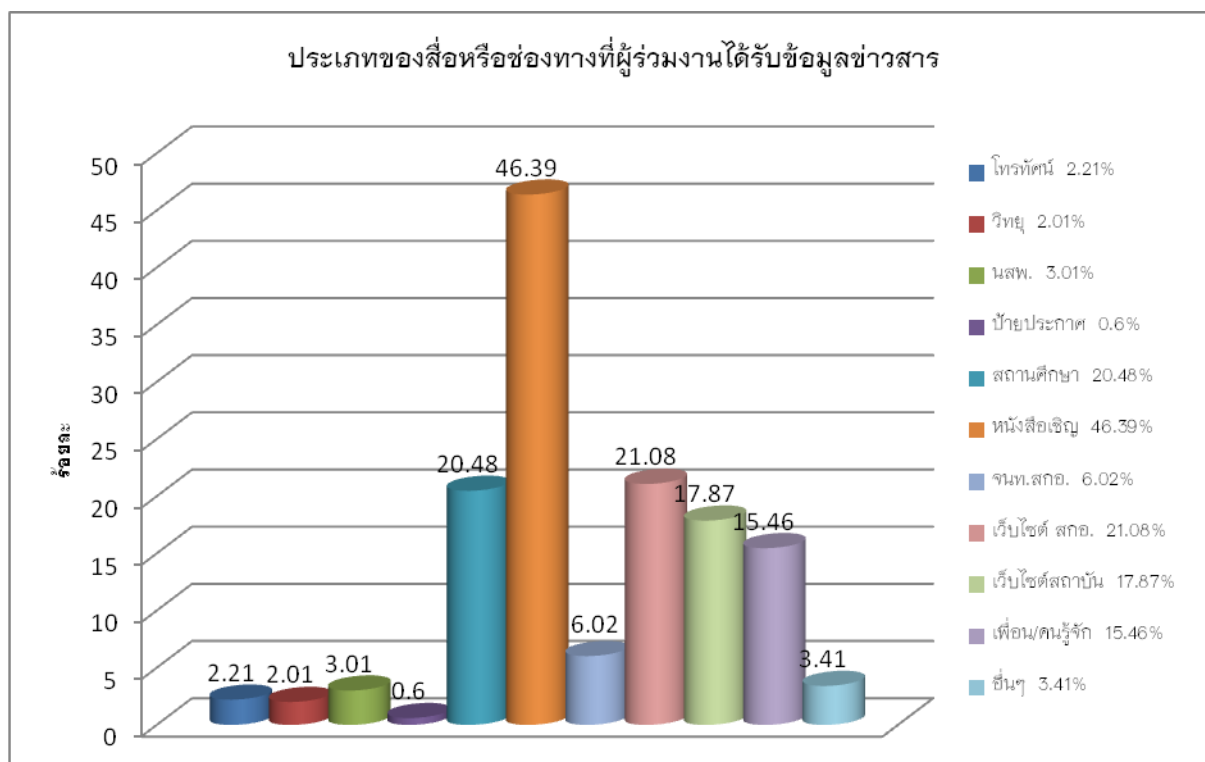
จากแผนภูมิที่ 1 พบว่า จำนวนร้อยละของผู้เข้าฟังบรรยายวิชาการ จำนวน 2,928 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 2,067 คน คิดเป็นร้อยละ 70.59 เป็นเพศชาย จำนวน 861 คน คิดเป็นร้อยละ 29.41

ผู้เข้าชมนิทรรศการ จำนวน 501 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 343 คน คิดเป็นร้อยละ 68.46 เป็นเพศชาย จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 31.54

สรุปโดยภาพรวมของจำนวนผู้เข้าฟังบรรยายวิชาการ และผู้เข้าชมนิทรรศการ มีจำนวนทั้งสิ้น 3,429 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 2,410 คน คิดเป็นร้อยละ 70.28 เป็นเพศชาย จำนวน 1,019 คน คิดเป็นร้อยละ 29.72

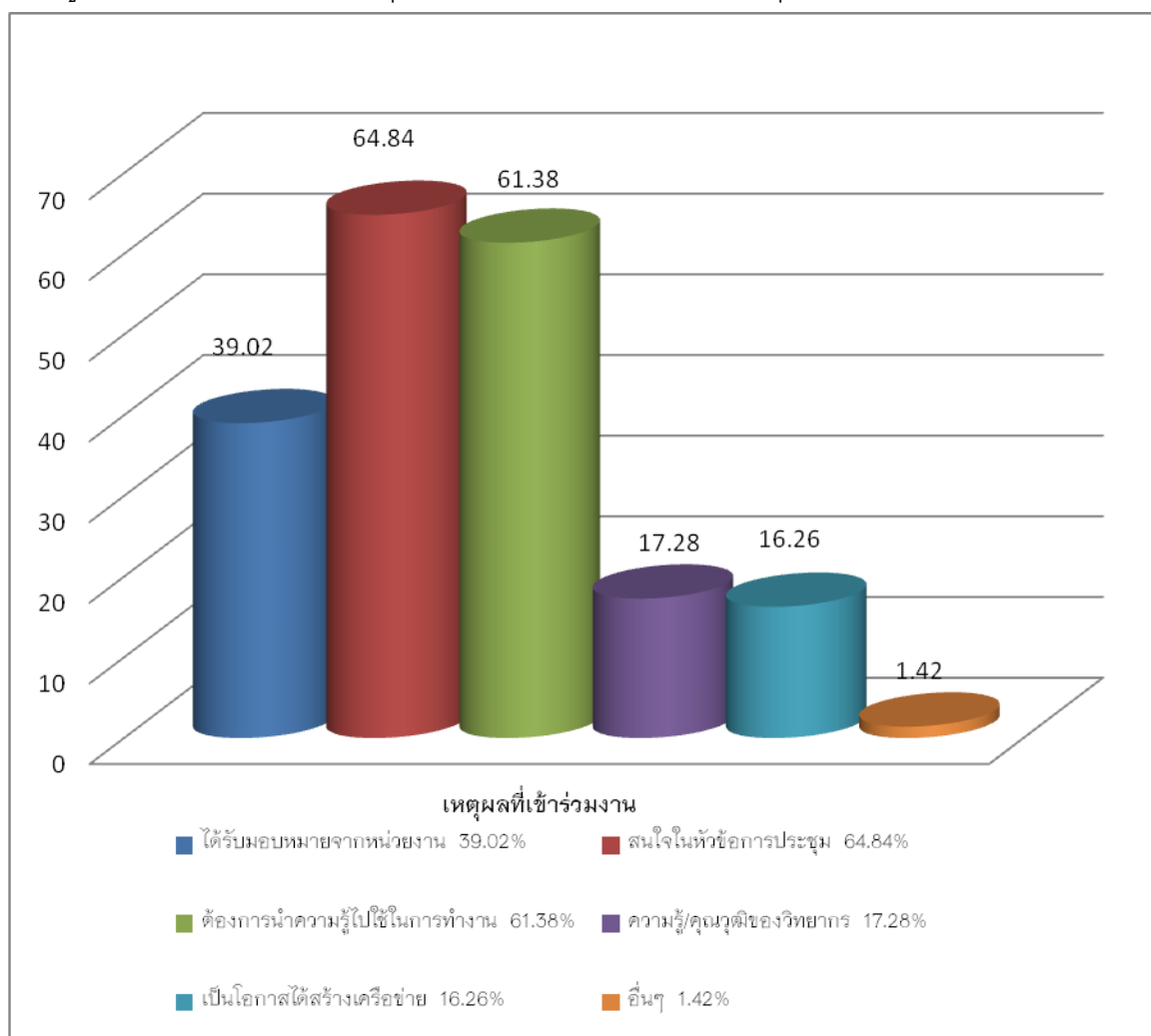
ส่วนที่ 2 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของผู้เข้าชมนิทรรศการ

แผนภูมิที่ 2 แสดงร้อยละของสื่อหรือช่องทางที่ผู้เข้าฟังบรรยายวิชาการ และผู้ชมนิทรรศการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554



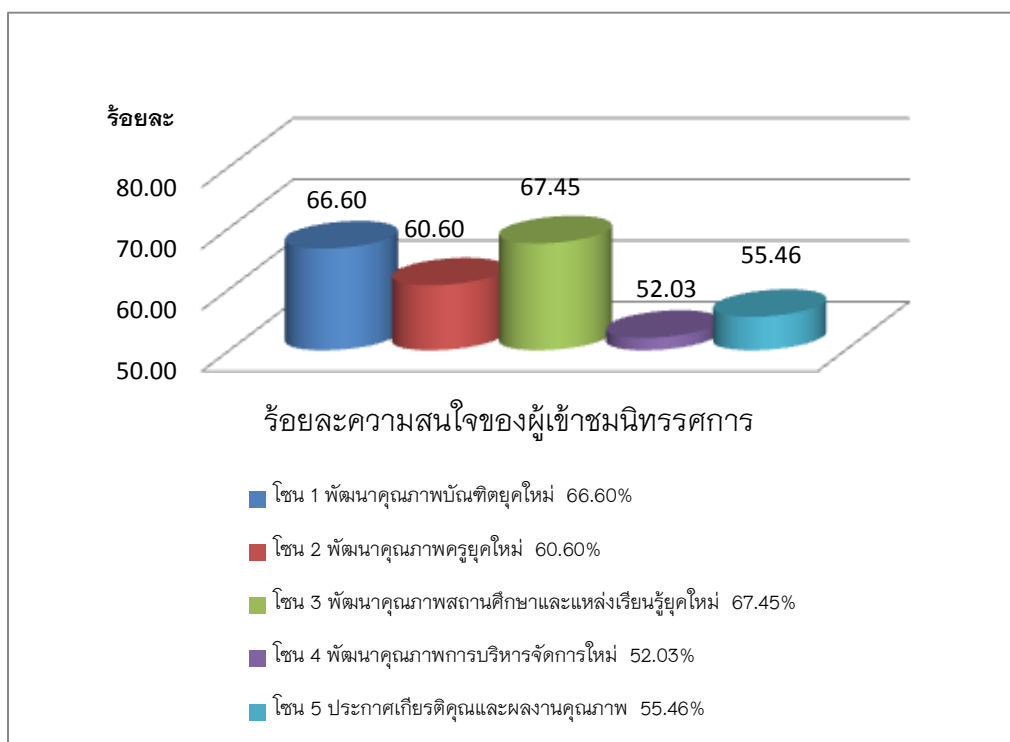
จากแผนภูมิที่ 2 พบว่า สื่อหรือช่องทางการรับรู้ข่าวสารการประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554 “คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล” ที่ทำให้ผู้เข้าฟังบรรยายวิชาการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการประชุมวิชาการครั้งนี้มากที่สุด คือ หนังสือเชิญจาก สกอ. คิดเป็นร้อยละ 46.39 รองลงมาคือ สถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20.48 เว็บไซต์ของ สกอ. คิดเป็นร้อยละ 21.08 เว็บไซต์ของสถาบันอุดมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 17.87 เพื่อนร่วมงาน/คนรู้จัก คิดเป็นร้อยละ 15.46 เจ้าหน้าที่ สกอ. คิดเป็นร้อยละ 6.02 อื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 3.41 หนังสือพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 3.01 โทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 2.21 วิทยุ คิดเป็นร้อยละ 2.01 และป้ายประกาศ คิดเป็นร้อยละ 0.60 ตามลำดับ

แผนภูมิที่ 3 แสดงร้อยละของเหตุผลการตัดสินใจเข้าร่วมการประชุมวิชาการระดับชาติฯ



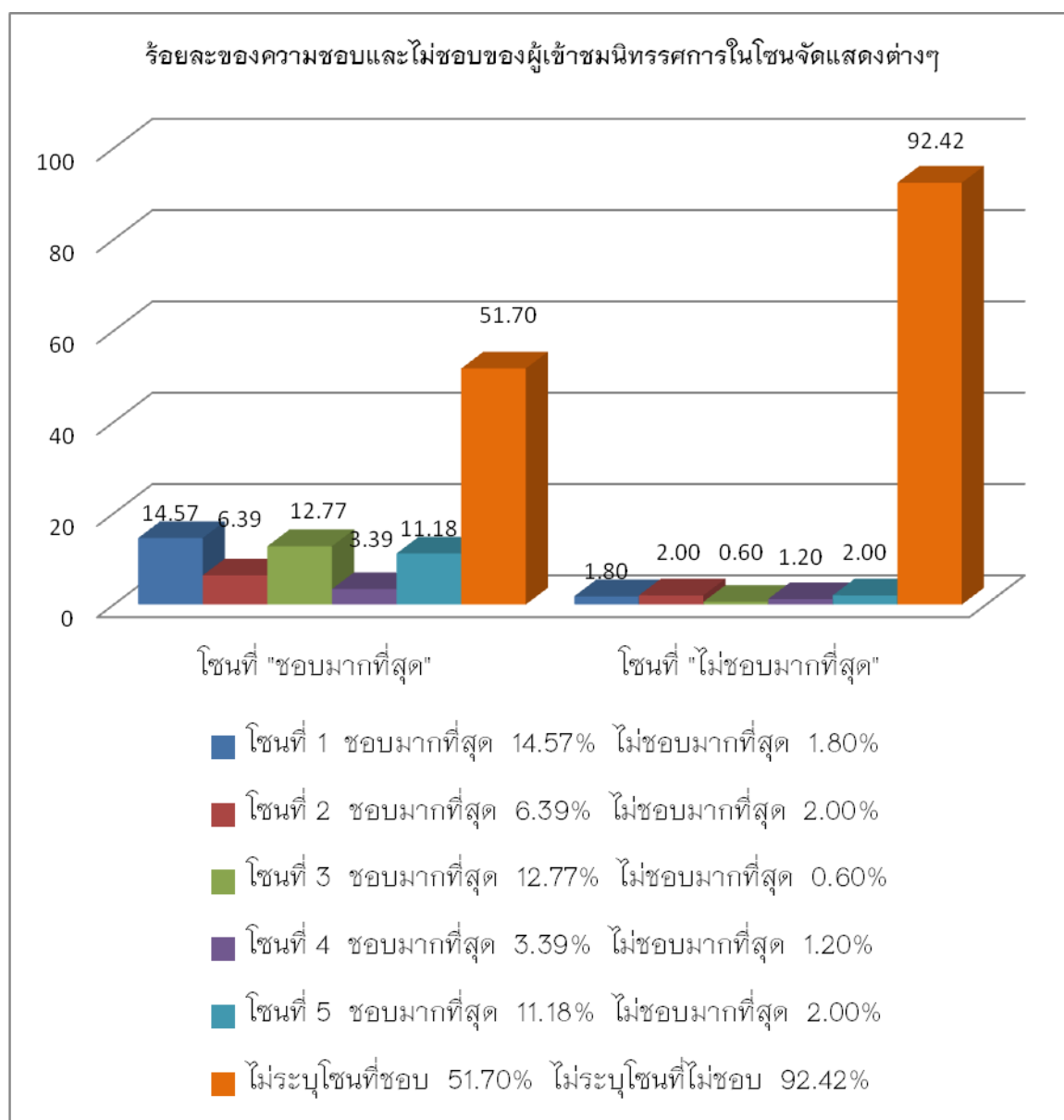
จากแผนภูมิที่ 3 พบว่า เหตุผลการตัดสินใจเข้าร่วมการประชุมวิชาการระดับชาติ มากที่สุด คือ สนใจหัวข้อการประชุม คิดเป็นร้อยละ 64.84 รองลงมาคือ ต้องการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 61.38 ได้รับมอบหมายจากหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 39.02 ความรู้/คุณวุฒิของวิทยากร คิดเป็นร้อยละ 17.28 เป็นโอกาสได้สร้างเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 16.26 และเหตุผลอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 1.42 ตามลำดับ

แผนภูมิที่ 4 แสดงร้อยละความสนใจของผู้เข้าชมนิทรรศการในโซนจัดแสดงต่างๆ



จากแผนภูมิที่ 4 พบว่า ผู้เข้าชมนิทรรศการสนใจเข้าชมนิทรรศการในโซนที่ 3 พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.45 เข้าชมนิทรรศการในโซนที่ 1 พัฒนาคุณภาพบัณฑิตยุคใหม่ คิดเป็นร้อยละ 66.60 เข้าชมนิทรรศการในโซนที่ 2 พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ คิดเป็นร้อยละ 60.60 เข้าชมนิทรรศการในโซนที่ 5 ประกาศเกียรติคุณและผลงานคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 55.46 และเข้าชมนิทรรศการในโซนที่ 4 พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ คิดเป็นร้อยละ 52.03 ตามลำดับ

แผนภูมิที่ 5 แสดงร้อยละของความ “ชอบ” และ “ไม่ชอบ” มากที่สุดของผู้เข้าชมนิทรรศการในโซนจัดแสดงต่างๆ



จากแผนภูมิที่ 5 สามารถจำแนกความคิดเห็นของผู้เข้าชมนิทรรศการเป็นสองส่วน ได้แก่

1. โซนกิจกรรมที่ผู้เข้าชมนิทรรศการมีความชื่นชอบมากที่สุด

พบว่า ผู้เข้าชมนิทรรศการมีความเห็นเกี่ยวกับโซนจัดแสดงที่ชื่นชอบมากที่สุดเรียงตามลำดับ คือ โซนที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 14.57 โซนที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 12.77 โซนที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 11.18 โซน 2 คิดเป็นร้อยละ 6.39 และโซน 4 คิดเป็นร้อยละ 3.39 ตามลำดับ เหตุผลที่ชอบเพราะสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนและการจัดโครงการเพื่อพัฒนานิสิต การจัดแสดงทันสมัย น่าสนใจ มีความหลากหลาย สามารถสื่อให้เห็นถึงเป้าหมายของผลงานได้ดี ได้เรียนรู้

องค์ความรู้และแนวคิดใหม่ๆ เป็นการประกาศเกียรติคุณและสร้างแรงจูงใจให้ผู้ที่ทำดี เป็นเรื่องที่น่าสนใจ เป็นกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงศักยภาพของนิสิตนักศึกษา ความมุ่งมั่นและความตั้งใจของผู้นำเสนอ และเป็นกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

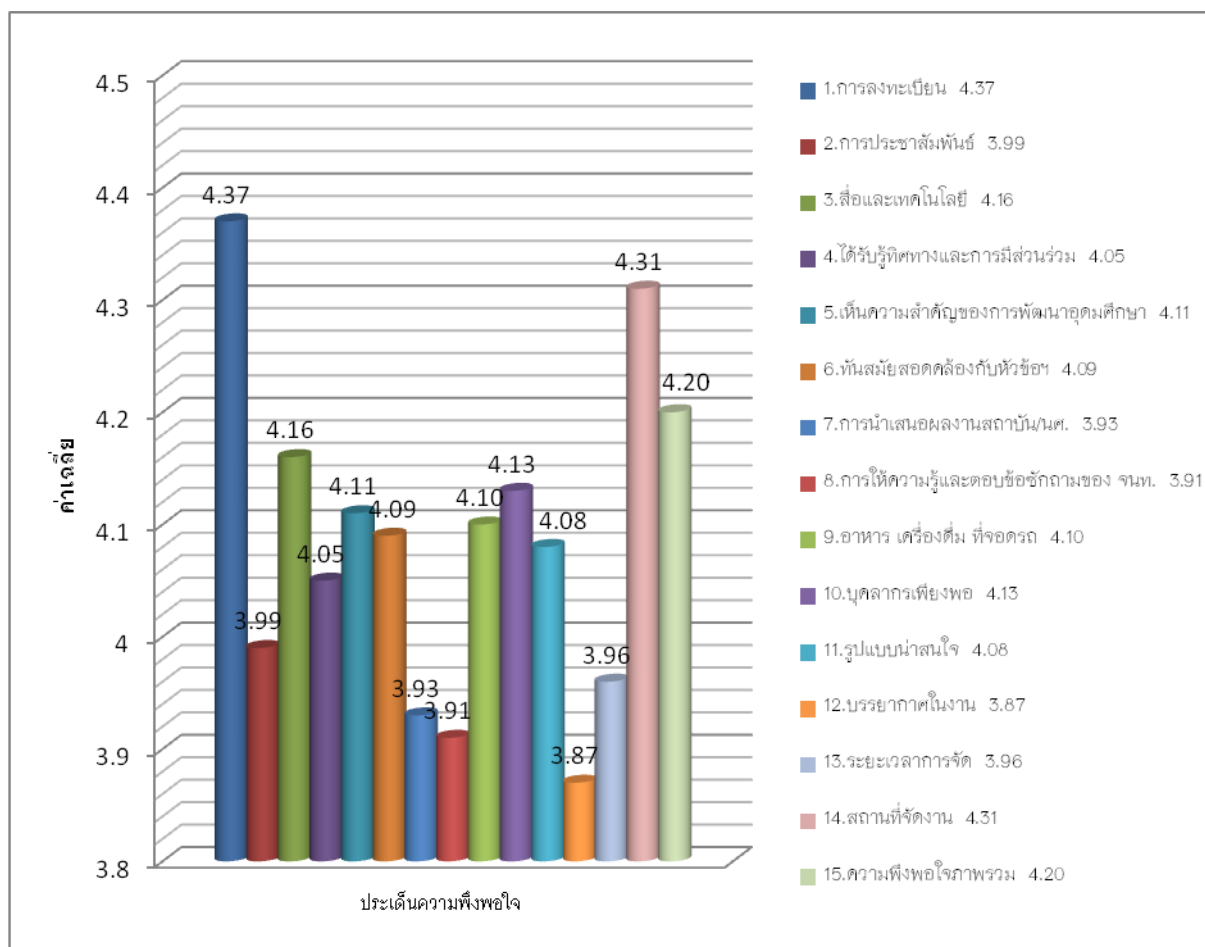
ทั้งนี้ผู้เข้าชมนิทรรศการ ระบุข้อมูลในช่อง “ไม่ระบุโซนที่ชอบ” คิดเป็นร้อยละ 51.70 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

2. โซนกิจกรรมที่ผู้เข้าชมนิทรรศการไม่ชอบมากที่สุด

พบว่า ผู้เข้าชมนิทรรศการมีความเห็นเกี่ยวกับโซนจัดแสดงที่ไม่ชอบมากที่สุดเรียงตามลำดับ คือ โซนที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 2.00 โซนที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 2.00 โซนที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 1.80 โซนที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 1.20 โซนที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 0.60 ตามลำดับ เหตุผลที่ไม่ชอบโซนนิทรรศการเพราะเป็นเรื่องที่ไม่มีความเกี่ยวข้องกับตนเอง ไม่มีเอกสารเกี่ยวกับสิ่งที่นำเสนอเผยแพร่ ไม่มีเจ้าหน้าที่ให้ความรู้ประจำแต่ละส่วนจัดแสดง มีรายละเอียด และข้อมูลนำเสนอน้อย และเนื้อหาไม่น่าสนใจ

ทั้งนี้ผู้เข้าชมนิทรรศการ ระบุข้อมูลในช่อง “ไม่ระบุโซนที่ไม่ชอบ” คิดเป็นร้อยละ 92.42 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

แผนภูมิที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมต่อการประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554 “คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล”



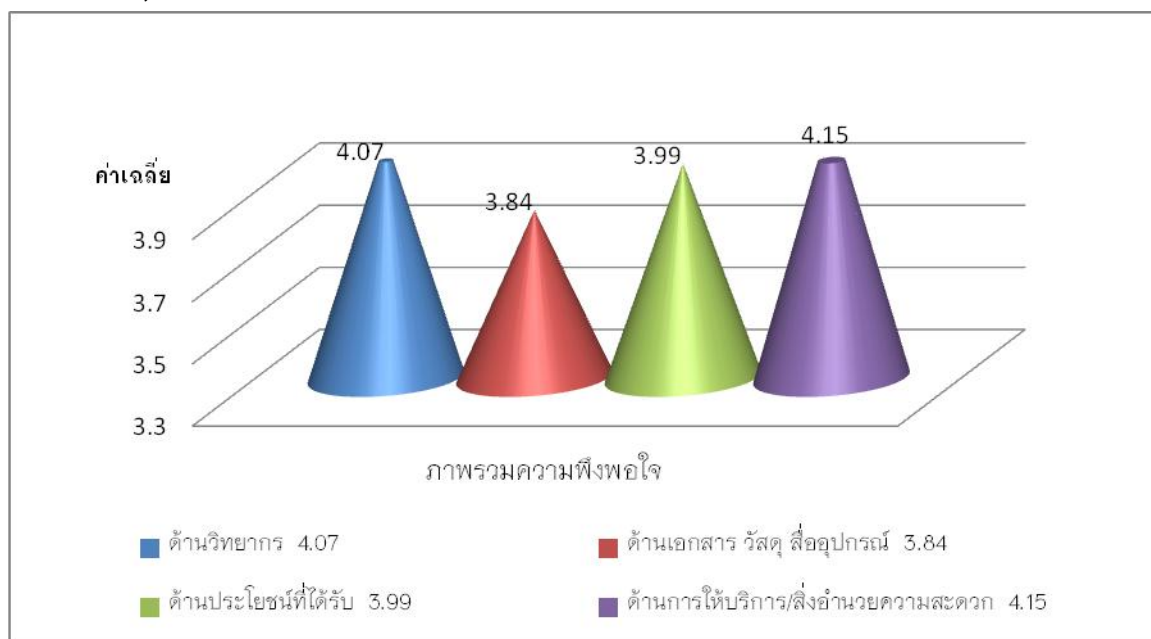
จากแผนภูมิที่ 6 ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานต่อการประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554 “คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล” จากการวิเคราะห์แบบสอบถามของผู้เข้าชมนิทรรศการ จำนวน 501 ฉบับ พบว่า โดยภาพรวมผู้เข้าร่วมงานมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.20

และมีความพึงพอใจในประเด็นต่างๆ เรียงตามลำดับ คือ 1) การลงทะเบียนและการให้ข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.37 2) สถานที่จัดงาน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.31 3) สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในงานมีความทันสมัย และเอื้อต่อการเรียนรู้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.16 4) มีจำนวนบุคลากร/เจ้าหน้าที่เพียงพอต่อการให้บริการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.13 5) การประชุมครั้งนี้ทำให้เห็นความสำคัญของการพัฒนาอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.11 6) การอำนวยความสะดวกในเรื่องอาหาร เครื่องดื่ม ที่จัดรถ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 4.10 7) ข้อมูลที่ได้รับมีความทันสมัย สอดคล้องกับหัวข้อการประชุมวิชาการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.09 8) รูปแบบการจัดงานมีความน่าสนใจ เป็นประโยชน์สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.08 9) การประชุมครั้งนี้ทำให้ได้รับรู้ทิศทางและการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาคุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.05 10) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลภายในงาน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.99 11) ระยะเวลาในการจัดงาน (2 วัน) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.96 12) การนำเสนอผลงานของสถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษา มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.93 13) การให้ความรู้และตอบข้อซักถามของเจ้าหน้าที่ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.91 และ 14) บรรยายภาคในงานกระตุ้นให้เดินชมตลอดงาน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.87 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจของผู้เข้าฟังบรรยาย/สัมมนา/เสวนา ต่อการประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554

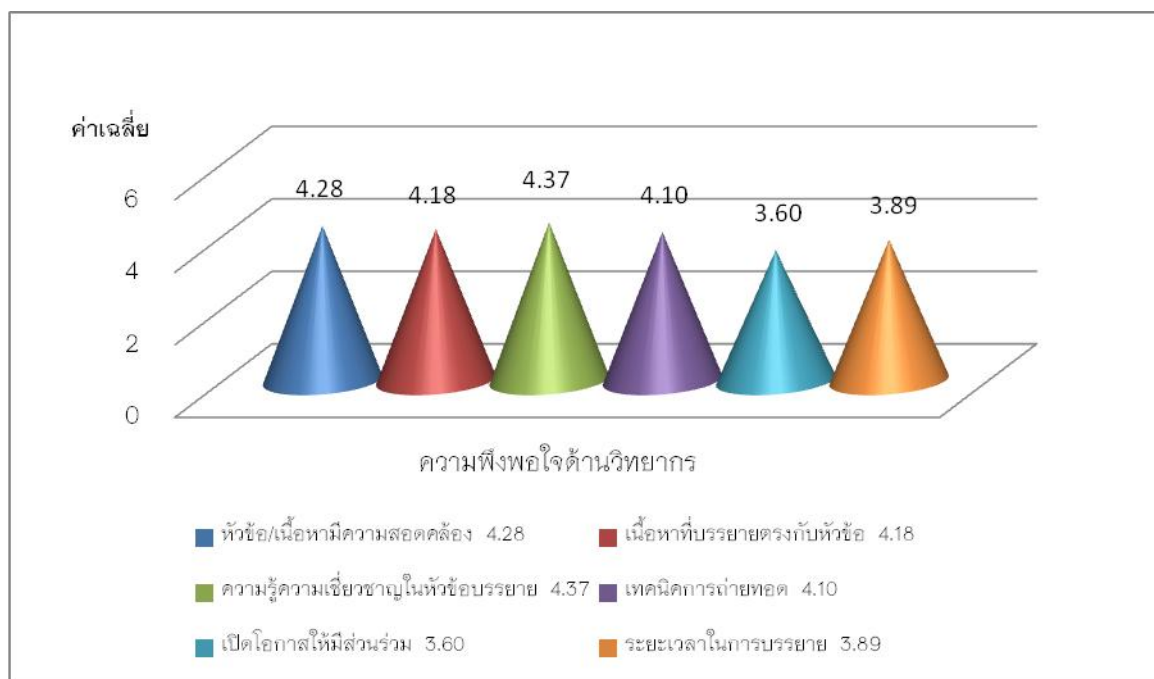
แผนภูมิที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานต่อการฟังการบรรยาย/เสวนา ในด้านต่างๆ



จากแผนภูมิที่ 7 ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานต่อการบรรยายและเสวนา พบว่า จากการวิเคราะห์แบบสอบถามของผู้เข้าฟังบรรยาย/สัมมนา/เสวนา ต่อการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554 จำนวน 2,928 ฉบับ พบว่า **โดยภาพรวมผู้เข้าฟังบรรยายและเสวนามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.02** โดยมีความพึงพอใจในด้านการให้บริการ/

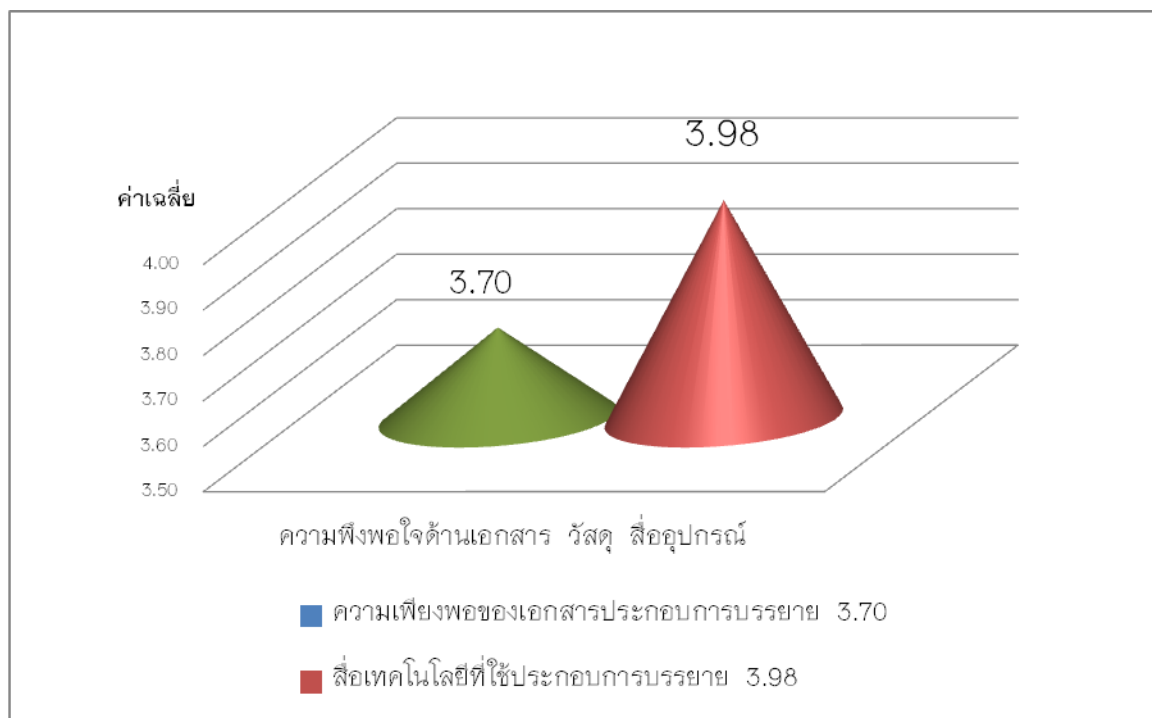
สิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.15 ด้านวิทยากร มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.07 ด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.99 และด้านเอกสาร วัสดุ สื่ออุปกรณ์ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.84 ตามลำดับ

แผนภูมิที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานต่อการฟังการบรรยาย/เสวนา เฉพาะด้านวิทยากร



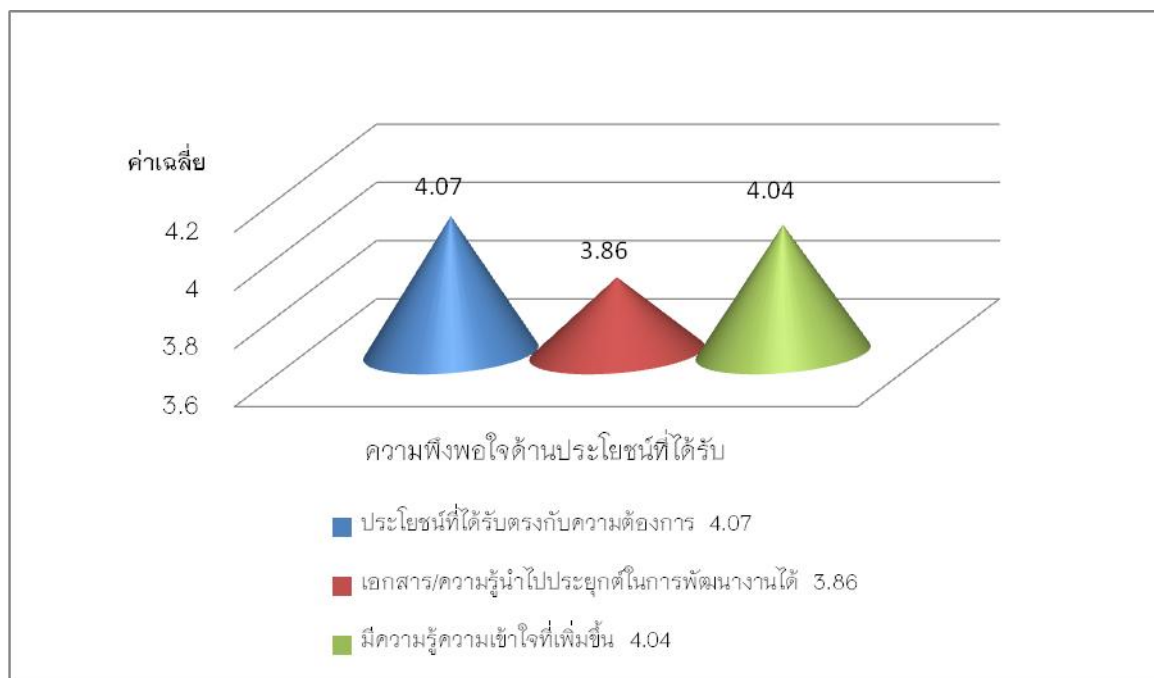
จากแผนภูมิที่ 8 ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานต่อการบรรยายและเสวนา เฉพาะด้านวิทยากร โดยภาพรวมผู้เข้าฟังบรรยายและเสวนามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.07 และเมื่อจำแนกความพึงพอใจเป็นรายประเด็น พบว่า ผู้เข้าฟังบรรยายและเสวนามีความพึงพอใจในประเด็นต่างๆ เรียงตามลำดับ คือ 1) ความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในหัวข้อบรรยาย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.37 2) หัวข้อ/เนื้อหาที่มีความสอดคล้องกับการจัดประชุมวิชาการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.28 3) เนื้อหาที่บรรยายตรงกับหัวข้อ และมีความครบถ้วน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.18 4) เทคนิคการถ่ายทอดความรู้/การบรรยายที่ทำให้เข้าใจง่าย น่าสนใจ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.10 5) ระยะเวลาในการบรรยายที่เหมาะสม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.86 และ 6) เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม อภิปราย/ซักถาม/เสนอความคิดเห็น มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.60 ตามลำดับ

แผนภูมิที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานต่อการฟังการบรรยาย/เสวนา เฉพาะด้านเอกสาร วัสดุ สื่ออุปกรณ์



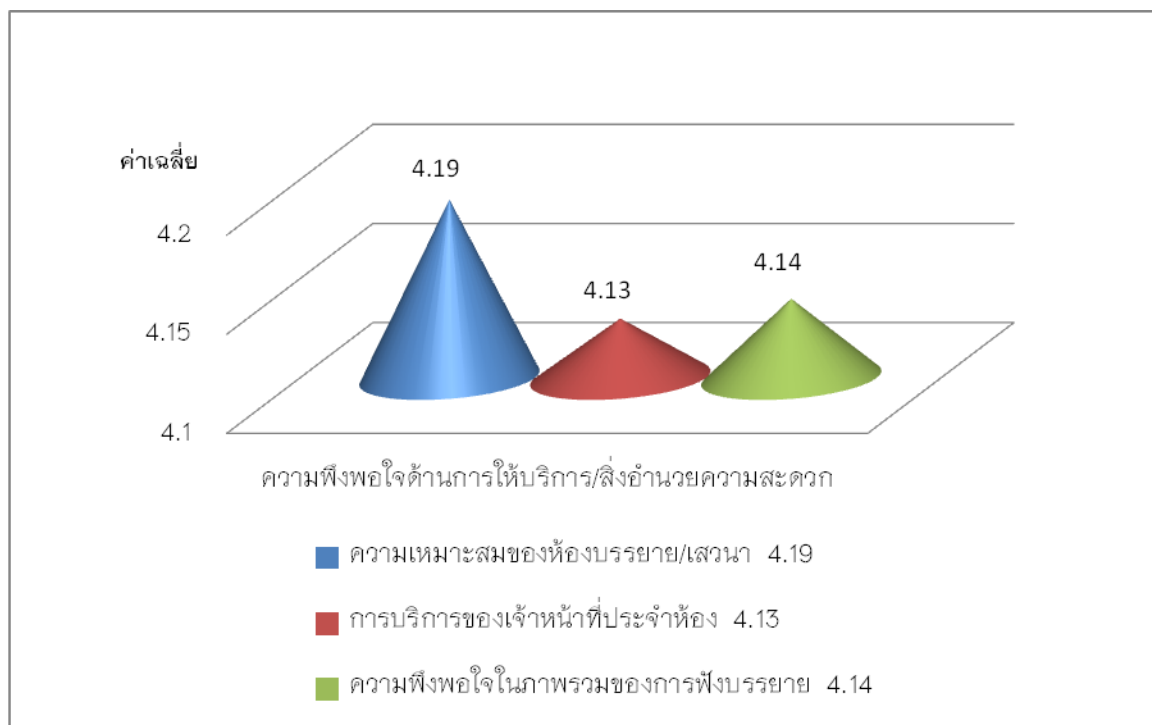
จากแผนภูมิที่ 9 ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานต่อการบรรยายและเสวนา เฉพาะด้านเอกสาร วัสดุ สื่ออุปกรณ์ โดยภาพรวมผู้เข้าฟังบรรยายและเสวนามีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.84 และเมื่อจำแนกความพึงพอใจเป็นรายประเด็น พบว่า ผู้เข้าฟังบรรยาย และเสวนามีความพึงพอใจในประเด็นสื่อเทคโนโลยีที่ใช้ประกอบการบรรยายมีความทันสมัยช่วยให้มี ความเข้าใจเนื้อหาได้ง่ายมากที่สุด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.98 และความพึงพอใจ ของเอกสารประกอบการบรรยาย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.70 ตามลำดับ

แผนภูมิที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานต่อการฟังการบรรยาย/เสวนา เฉพาะด้านประโยชน์ที่ได้รับ



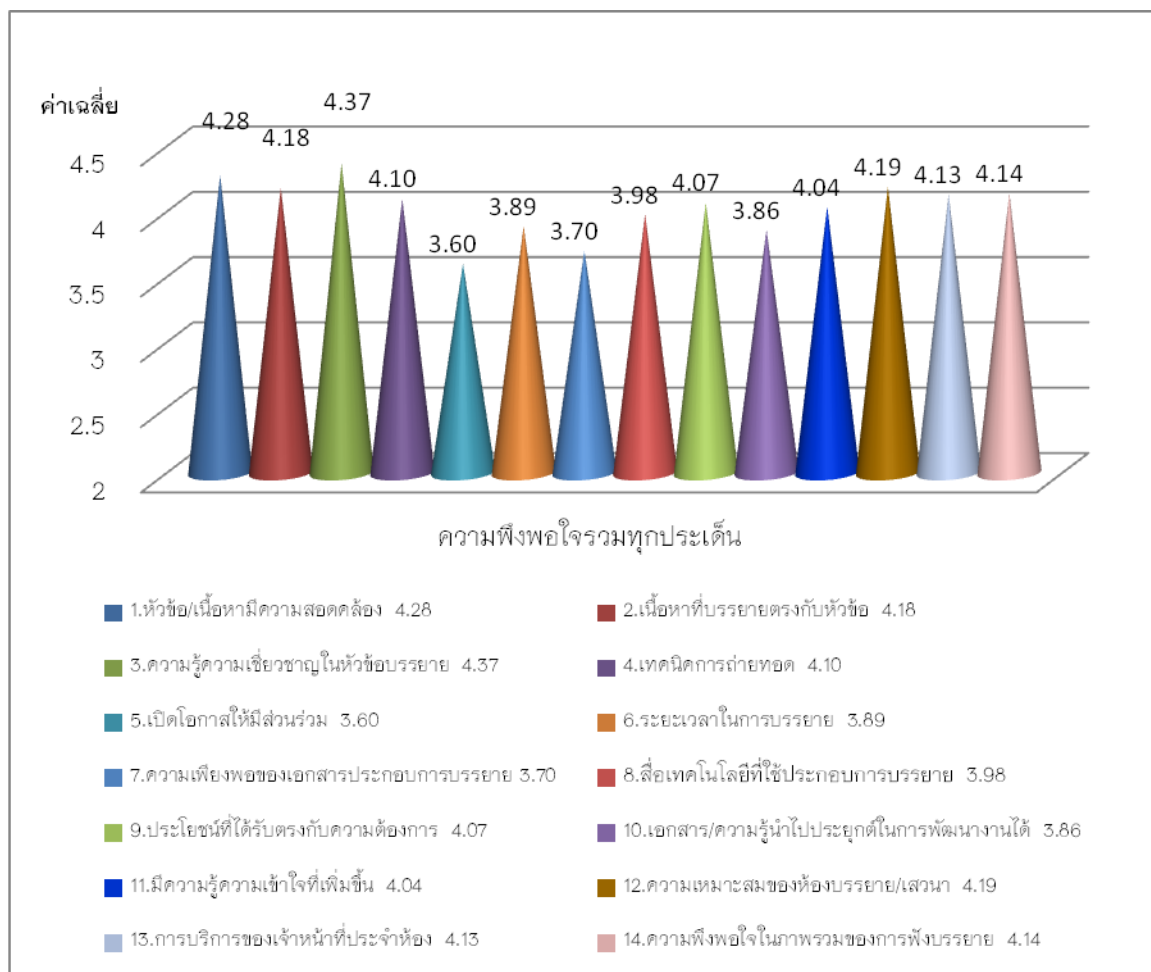
จากแผนภูมิที่ 10 ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานต่อการบรรยายและเสวนา เฉพาะด้านประโยชน์ที่ได้รับ โดยภาพรวมผู้เข้าฟังบรรยายและเสวนามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.99 และเมื่อจำแนกความพึงพอใจเป็นรายประเด็น พบว่า ผู้เข้าฟังบรรยายและเสวนามีความพึงพอใจในประเด็นต่างๆ เรียงตามลำดับ คือ 1) ประโยชน์ที่ได้รับตรงกับความต้องการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.07 2) มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อที่รับฟังเพิ่มมากขึ้น มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.04 และ 3) เอกสารและความรู้ที่ได้รับนำไปประยุกต์ในการพัฒนางานได้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.86 ตามลำดับ

แผนภูมิที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานต่อการฟังการบรรยาย/เสวนา เฉพาะด้านการให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก



จากแผนภูมิที่ 11 ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานต่อการบรรยายและเสวนา เฉพาะด้านการให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก โดยภาพรวมผู้เข้าฟังบรรยายและเสวนามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.15 และเมื่อจำแนกความพึงพอใจเป็นรายประเด็น พบว่า ผู้เข้าฟังบรรยายและเสวนามีความพึงพอใจในประเด็นต่างๆ เรียงตามลำดับ คือ 1) ความเหมาะสมของห้องบรรยาย/เสวนา มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.19 2) ความพึงพอใจในภาพรวมของการฟังบรรยาย/เสวนาหัวข้อนี้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.14 และ 3) การบริการของเจ้าหน้าที่ประจำห้องบรรยาย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.13 ตามลำดับ

แผนภูมิที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานต่อการฟังการบรรยาย/เสวนาในทุกประเด็น

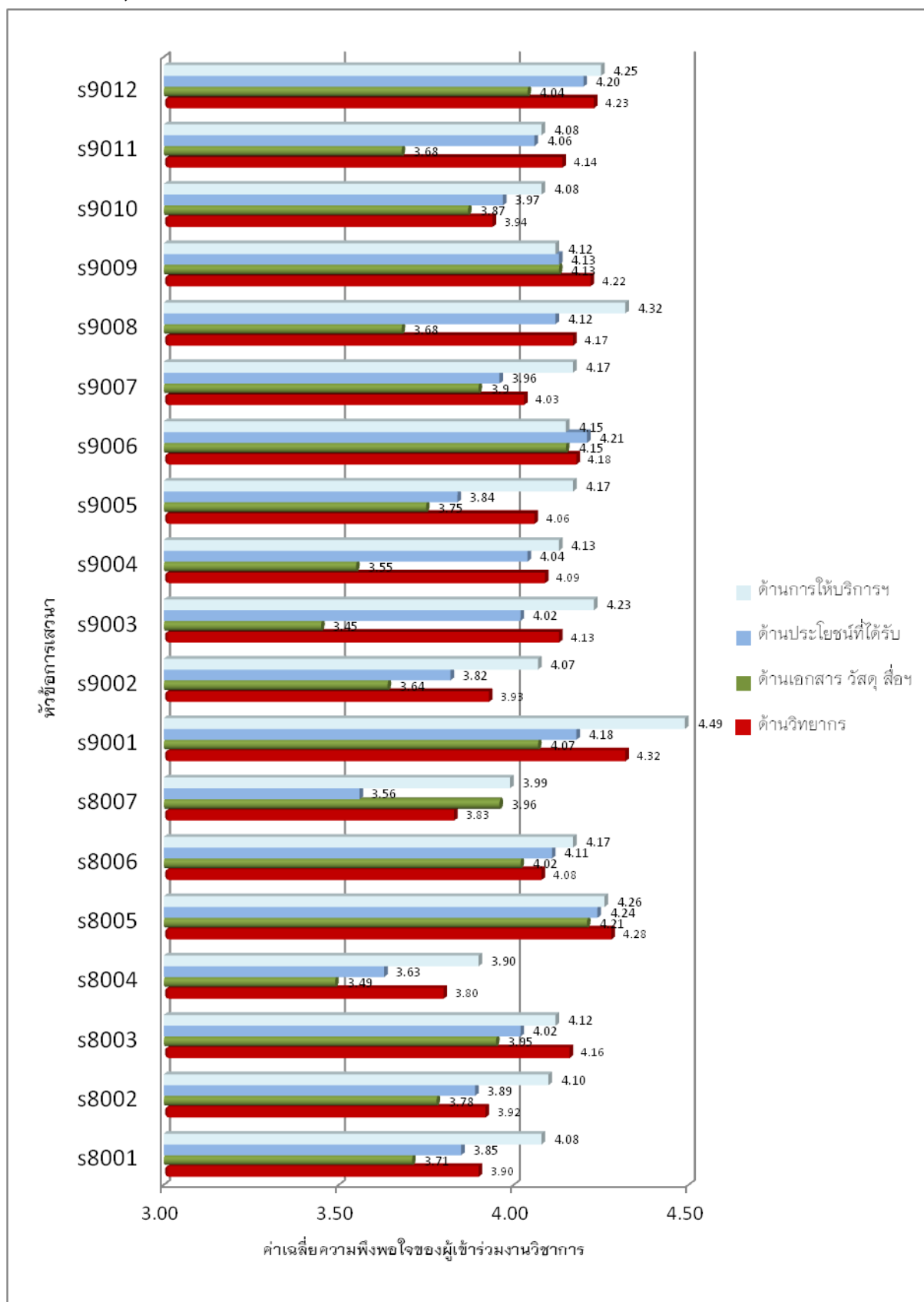


จากแผนภูมิที่ 12 ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานต่อการบรรยายและเสวนาในทุกประเด็น โดยภาพรวมผู้เข้าฟังบรรยายและเสวนามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.02

และเมื่อจำแนกความพึงพอใจเป็นรายประเด็นรวมทุกประเด็น พบว่า ผู้เข้าฟังบรรยายและเสวนามีความพึงพอใจในประเด็นต่างๆ เรียงตามลำดับ คือ 1) ความรู้ความเชี่ยวชาญในหัวข้อบรรยาย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.37 2) หัวข้อ/เนื้อหาที่มีความสอดคล้องกับการจัดประชุมวิชาการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.28 3) ความเหมาะสมของห้องบรรยาย/เสวนา มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.19 4) เนื้อหาที่บรรยายตรงกับหัวข้อ และมีความครบถ้วน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.18 5) ความพึงพอใจในภาพรวมของการฟังบรรยาย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.14 6) การบริการของเจ้าหน้าที่ประจำห้อง ตามลำดับ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.13 7) เทคนิคการถ่ายทอดความรู้/การบรรยาย ที่ทำให้เข้าใจง่าย น่าสนใจ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.10 8) ประโยชน์ที่ได้รับตรงกับความต้องการ

มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.07 9) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อที่รับฟังเพิ่มขึ้น มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.04 10) สื่อเทคโนโลยีที่ใช้ประกอบการบรรยายมีความทันสมัย ช่วยให้มีความเข้าใจเนื้อหาได้ง่าย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.98 11) ระยะเวลาในการบรรยาย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.89 12) เอกสาร/ความรู้นำไปประยุกต์ในการพัฒนางานได้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.86 13) ความเพียงพอของเอกสารประกอบการบรรยาย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.70 และ 14) เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมอภิปราย/ซักถาม/เสนอความคิดเห็น มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.60 ตามลำดับ

แผนภูมิที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานต่อทุกหัวข้อการเสวนาจำแนกรายด้านต่างๆ



จากแผนภูมิที่ 13 ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานต่อทุกหัวข้อการเสวนา จำแนกรายด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านวิทยากร ด้านเอกสาร วัสดุ สื่ออุปกรณ์ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ และด้านการให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก เมื่อจำแนกในทุกหัวข้อการเสวนา จำนวน 19 หัวข้อ พบว่า ผู้เข้าร่วมงานมีความพึงพอใจจำแนกตามหัวข้อการเสวนา ดังต่อไปนี้

1) การปฏิรูปการศึกษารอบสอง : บทบาทของ กกอ. สกอ. และสถาบันอุดมศึกษา

(s8001)

ด้านวิทยากร มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.90

ด้านเอกสาร วัสดุ สื่ออุปกรณ์ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.71

ด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.85

ด้านการให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.08

2) ความคาดหวังของสังคมต่อบทบาทและความรับผิดชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา

(s8002)

ด้านวิทยากร มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.92

ด้านเอกสาร วัสดุ สื่ออุปกรณ์ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.78

ด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.89

ด้านการให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.10

3) การปฏิรูปการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (s8003)

ด้านวิทยากร มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.16

ด้านเอกสาร วัสดุ สื่ออุปกรณ์ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.95

ด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.02

ด้านการให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.12

4) การเตรียมความพร้อมของสถาบันอุดมศึกษาเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน

(s8004)

ด้านวิทยากร มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.80

ด้านเอกสาร วัสดุ สื่ออุปกรณ์ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.49

ด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.63

ด้านการให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.90

5) การจัดการศึกษาตามแนวศิลปวิทยาศาสตร์ (s8005)

- ด้านวิทยาการ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.28
- ด้านเอกสาร วัสดุ สื่ออุปกรณ์ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.21
- ด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.24
- ด้านการให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.26

6) ระบบการผลิตครู เพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (s8006)

- ด้านวิทยาการ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.08
- ด้านเอกสาร วัสดุ สื่ออุปกรณ์ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.02
- ด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.11
- ด้านการให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.17

7) TQF : The tool for mutual recognition in Higher Education (s8007)

- ด้านวิทยาการ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.83
- ด้านเอกสาร วัสดุ สื่ออุปกรณ์ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.96
- ด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.56
- ด้านการให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.99

8) งานวิชาการสายรับใช้สังคมกับการพัฒนาสู่สากล (s9001)

- ด้านวิทยาการ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.32
- ด้านเอกสาร วัสดุ สื่ออุปกรณ์ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.07
- ด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.18
- ด้านการให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.49

9) การปฏิรูประบบวิจัยของประเทศและบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา (s9002)

- ด้านวิทยาการ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.93
- ด้านเอกสาร วัสดุ สื่ออุปกรณ์ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.64
- ด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.82
- ด้านการให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.07

10) กฎหมายอุดมศึกษา (s9003)

ด้านวิทยาการมีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.13

ด้านเอกสาร วัสดุ สื่ออุปกรณ์ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.45

ด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.02

ด้านการให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.23

11) สหกิจศึกษา : โอกาสสำหรับสถาบันการศึกษา สถานประกอบการ และนักศึกษา (s9004)

ด้านวิทยาการมีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.09

ด้านเอกสาร วัสดุ สื่ออุปกรณ์ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.55

ด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.04

ด้านการให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.13

12) การวิจัยและการพัฒนาสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (s9005)

ด้านวิทยาการมีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.06

ด้านเอกสาร วัสดุ สื่ออุปกรณ์ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.75

ด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.84

ด้านการให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.17

13) การจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง (s9006)

ด้านวิทยาการมีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.18

ด้านเอกสาร วัสดุ สื่ออุปกรณ์ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.15

ด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.21

ด้านการให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.15

14) ยุทธศาสตร์และการพัฒนาความร่วมมือสู่การเป็นมหาวิทยาลัยของประชาคมอาเซียน (s9007)

ด้านวิทยาการมีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.03

ด้านเอกสาร วัสดุ สื่ออุปกรณ์ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.90

ด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.96

ด้านการให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.17

15) การเข้าถึงและการได้รับบริการทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา สำหรับคนพิการ

(s9008)

ด้านวิทยากรมีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.17

ด้านเอกสาร วัสดุ สื่ออุปกรณ์ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.68

ด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.12

ด้านการให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.32

16) ขั้บเคลื่อนคุณภาพ e-learning อุดมศึกษาไทย (s9009)

ด้านวิทยากรมีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.22

ด้านเอกสาร วัสดุ สื่ออุปกรณ์ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.13

ด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.13

ด้านการให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.12

17) วิทยาลัยชุมชน : การจัดการความรู้เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน (s9010)

ด้านวิทยากรมีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.94

ด้านเอกสาร วัสดุ สื่ออุปกรณ์ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.87

ด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.97

ด้านการให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.08

18) มหาวิทยาลัยวิจัยกับการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับประเทศ (s9011)

ด้านวิทยากรมีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.14

ด้านเอกสาร วัสดุ สื่ออุปกรณ์ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.68

ด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.06

ด้านการให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.08

19) การนำเสนอระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุน TQF : กรณีศึกษาของจุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย (s9012)

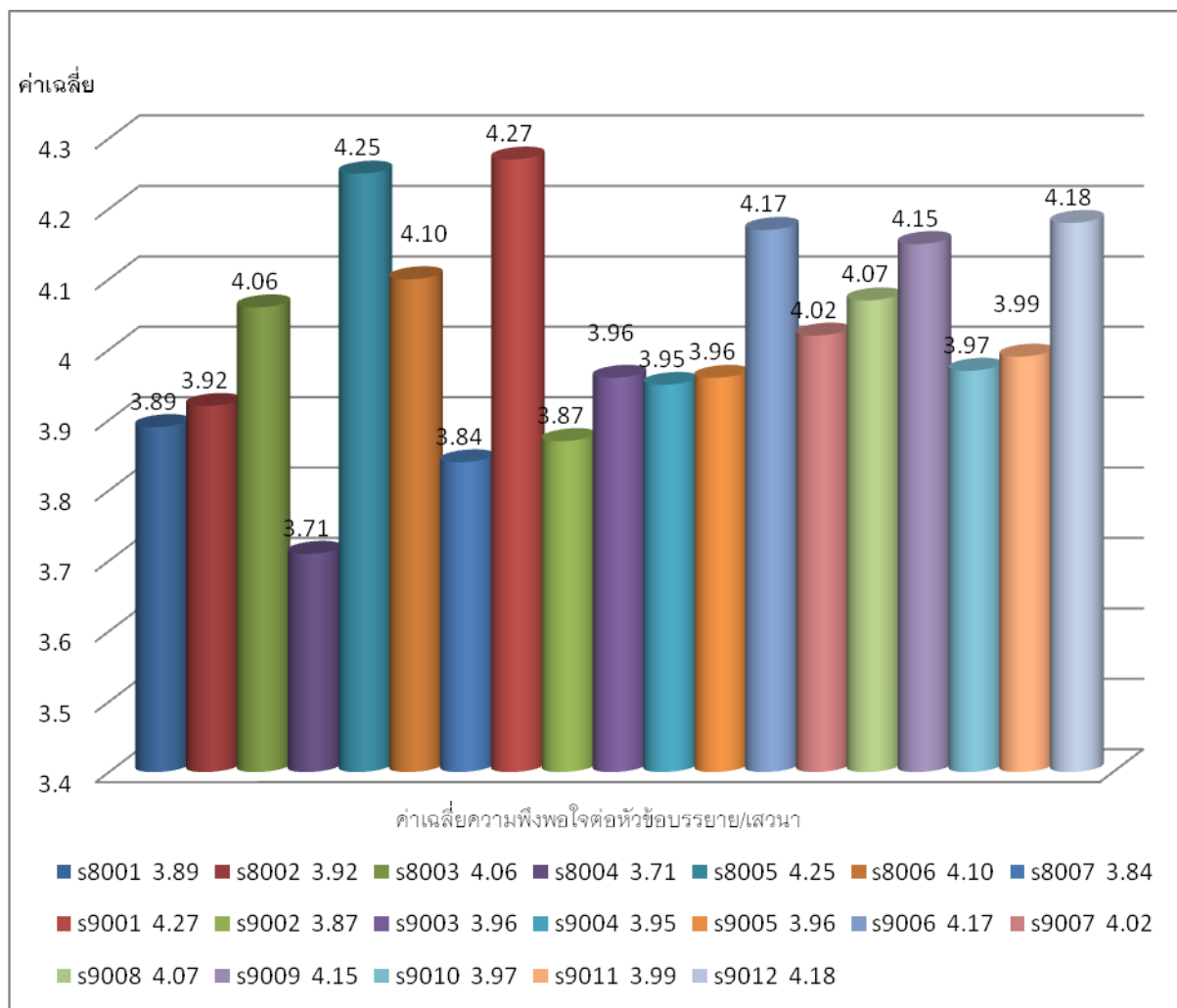
ด้านวิทยากร มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.23

ด้านเอกสาร วัสดุ สื่ออุปกรณ์ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.04

ด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.20

ด้านการให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.25

แผนภูมิที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานต่อทุกหัวข้อการเสวนาในภาพรวม



จากแผนภูมิที่ 14 ค่าเฉลี่ยและระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมงานต่อทุกหัวข้อการเสวนาในภาพรวม จำนวน 19 หัวข้อ พบว่า ผู้เข้าร่วมงานมีความพึงพอใจในภาพรวมต่อทุกหัวข้อการเสวนาเรียงตามลำดับดังต่อไปนี้

อันดับที่ 1 งานวิชาการสายรับใช้สังคมกับการพัฒนาสู่สากล (s9001) มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.27

อันดับที่ 2 การจัดการศึกษาตามแนวคิดปวิทยาศาสตร์ (s8005) มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.25

อันดับที่ 3 การนำเสนอระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุน TQF : กรณีศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (s9012) มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.18

อันดับที่ 4 การจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง (s9006) มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.17

อันดับที่ 5 ขั้วเคลื่อนคุณภาพ e-learning อุดมศึกษาไทย (s9009) มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.15

อันดับที่ 6 ระบบการผลิตครู เพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (s8006) มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.10

อันดับที่ 7 การเข้าถึงและการได้รับบริการทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา สำหรับคนพิการ (s9008) มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.07

อันดับที่ 8 การปฏิรูปการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (s8003) มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.06

อันดับที่ 9 ยุทธศาสตร์และการพัฒนาความร่วมมือสู่การเป็นมหาวิทยาลัยของประชาคมอาเซียน (s9007) มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.02

อันดับที่ 10 มหาวิทยาลัยวิจัยกับการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับประเทศ (s9011) มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.99

อันดับที่ 11 วิทยาลัยชุมชน : การจัดการความรู้เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน (s9010) มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.97

อันดับที่ 12 กฎหมายอุดมศึกษา (s9003) และการวิจัยและการพัฒนาสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (s9005) มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.96

อันดับที่ 13 สหกิจศึกษา : โอกาสสำหรับสถาบันการศึกษา สถานประกอบการ และนักศึกษา (s9004) มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.95

อันดับที่ 14 ความคาดหวังของสังคมต่อบทบาทและความรับผิดชอบของสถาบันอุดมศึกษา (s8002) มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.92

อันดับที่ 15 การปฏิรูปการศึกษารอบสอง : บทบาทของ กกอ. สกอ. และสถาบันอุดมศึกษา (s8001) มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.89

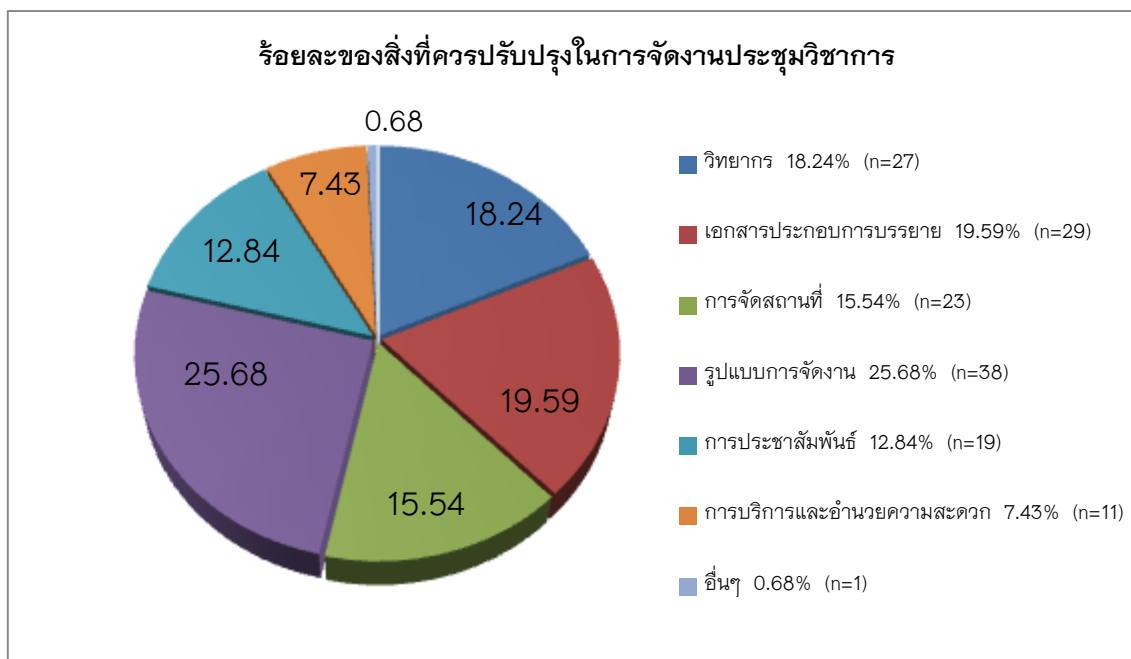
อันดับที่ 16 การปฏิรูประบบวิจัยของประเทศและบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา (s9002) มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.87

อันดับที่ 17 TQF : The tool for mutual recognition in Higher Education (s8007) มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.84

และอันดับที่ 18 การเตรียมความพร้อมของสถาบันอุดมศึกษาเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน (s8004) มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.71 ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็น ความคาดหวัง ข้อเสนอแนะต่อการจัดหัวข้อบรรยาย/เสวนา

แผนภูมิที่ 15 แสดงร้อยละของสิ่งที่ควรปรับปรุงในการจัดงานประชุมวิชาการ



จากแผนภูมิที่ 15 แสดงร้อยละของสิ่งที่ควรปรับปรุงในการจัดงานประชุมวิชาการ จากจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็นทั้งหมด 148 คน พบว่า ผู้เข้าฟังบรรยายมีความคิดเห็นต่อสิ่งที่ควรปรับปรุงแบ่งเป็นด้านต่างๆ เรียงตามลำดับดังนี้

ด้านรูปแบบการจัดงาน (n=38) ร้อยละ 25.68

- 1) ควรเพิ่มเวลาในช่วงการบรรยายให้เหมาะสม (13)
- 2) บริหารจัดการเวลาให้ตรงตามกำหนดการที่แจ้งไว้ (5)
- 3) สถานที่จัดงานอยู่ไกล รถติด เดินทางไม่สะดวก (5)
- 4) การแสดงนิทรรศการในส่วนจัดแสดงมีจำนวนน้อยไป (4)
- 5) ควรเพิ่มเวลาในการจัดงานให้มากกว่านี้ (4)
- 6) พิธีเปิดไม่ควรยืดเยื้อมากเกินไป (3)
- 7) ควรแจ้งการเปลี่ยนแปลงประธานในพิธีเปิด (1)
- 8) หัวข้อไม่ค่อยมีประโยชน์ การนำเสนอไม่น่าสนใจ (1)
- 9) ควรเตรียมความพร้อมในห้องให้เร็วกว่านี้ (1)
- 10) ควรจัดระบบการลงทะเบียนและเอกสารประกอบการประชุมให้เป็นระบบมากขึ้น (1)

ด้านเอกสารประกอบการบรรยาย (n=29) ร้อยละ 19.59

- 1) เอกสารมีจำนวนน้อยไม่เพียงพอต่อผู้เข้าร่วมงาน (14)

- 2) ควรนำเผยแพร่ทางเว็บไซต์ (7)
- 3) ควรจัดเอกสารการประชุมรวบรวมไว้ในเล่มเดียวกัน (5)
- 4) เอกสารประกอบการบรรยายไม่ควรครอบคลุมเนื้อหา (2)
- 5) ควรจัดพิมพ์ชื่อห้องที่จัดเสวนาย่อยไว้ในกำหนดการด้วย (1)

ด้านวิทยากร (n=27) ร้อยละ 18.24

- 1) ควรเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมฟังบรรยายได้ซักถามข้อสงสัย (12)
- 2) ควรควบคุมการใช้เวลาของวิทยากรและความตรงประเด็นของหัวข้อบรรยาย (7)
- 3) วิทยากรควรปรับปรุงเนื้อหา สื่อ เทคนิควิธีการนำเสนอ เพื่อให้เนื้อหามีความน่าสนใจ (4)
- 4) วิทยากรพูดไม่ตรงประเด็น และไม่ควรมานโยบายของพรรคการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้อง (2)
- 5) จำนวนผู้อภิปรายบนเวทีมากเกินไป (1)
- 6) ควรแจ้งช่องทางที่สามารถติดต่อกับวิทยากรได้ (1)

ด้านการจัดสถานที่ (n=23) ร้อยละ 15.24

- 1) ควรจัดเตรียมที่นั่งที่มีทั้งโต๊ะพร้อมเก้าอี้ให้กับผู้เข้าร่วมงาน (7)
- 2) อุณหภูมิห้องหนาวเกินไป (5)
- 3) ปรับปรุงการแสดงผลบนจอภาพในห้องประชุมใหญ่เนื่องจากไม่ชัดเจน เกิดการสะท้อน (4)
- 4) ไฟฟ้าส่องสว่างมีความสว่างไม่เพียงพอ (4)
- 5) เวทีสำหรับวิทยากรควรจัดให้สูงกว่านี้ เนื่องจากมองวิทยากรไม่เห็น (3)

ด้านการประชาสัมพันธ์ (n=19) ร้อยละ 12.84

- 1) การประชาสัมพันธ์การจัดงานไม่ทั่วถึง (10)
- 2) ควรมีป้ายชื่อบอกกิจกรรมการจัดงานภายนอกอาคาร (8)
- 3) ควรเผยแพร่ข้อมูลการจัดงานในอินเทอร์เน็ตให้มากกว่านี้ (1)

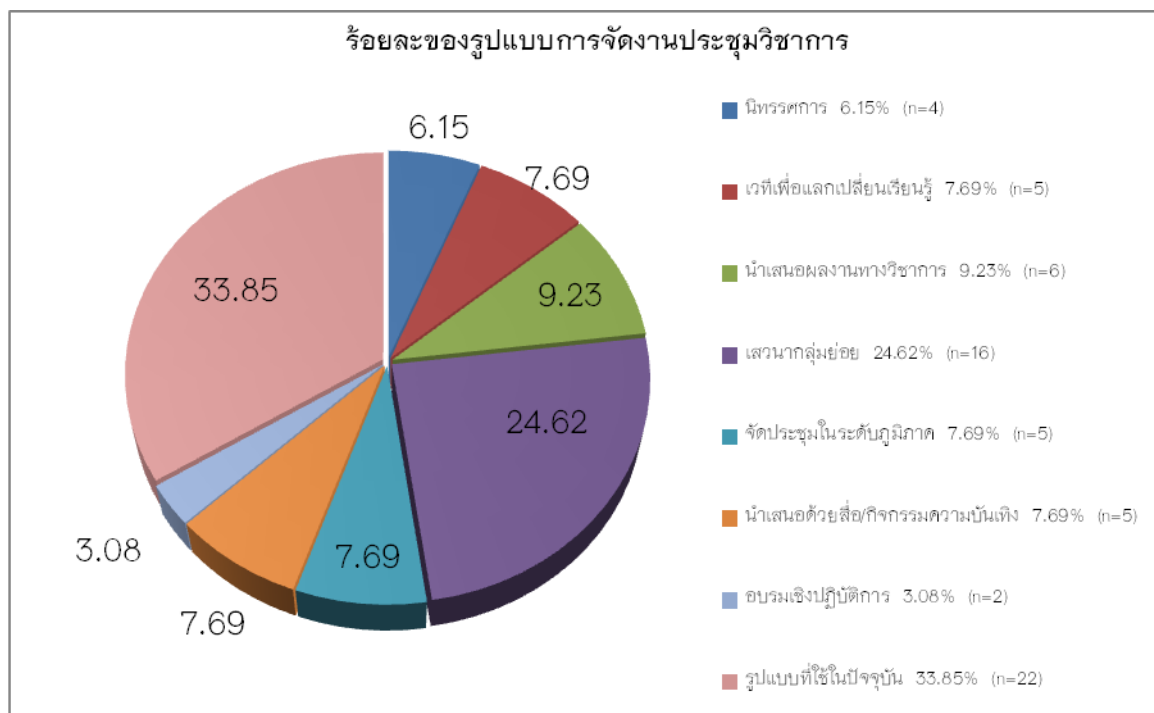
ด้านการบริการและอำนวยความสะดวก (n=11) ร้อยละ 7.43

- 1) โต๊ะอาหารควรเป็นแบบหมุน (4)
- 2) การบริการน้ำดื่มควรเก็บขวดน้ำที่ดื่มแล้วในช่วงเช้าด้วย (2)
- 3) ควรจัดกาแฟเป็นอาหารว่างด้วย (2)
- 4) อาหารกลางวันควรปรับปรุงรสชาติและความหลากหลาย (2)
- 5) เจ้าหน้าที่ประจำห้องเสวนาควรดูแลการเปิด/ปิดประตูด้วย (1)

อื่นๆ (n=1) ร้อยละ 0.68

- คุณภาพของปากกา, บัตรหมึก ไม่ค่อยได้มาตรฐาน (1)

แผนภูมิที่ 16 แสดงร้อยละของรูปแบบการจัดงานประชุมวิชาการที่ต้องการให้ สกอ. จัดในปีต่อไป



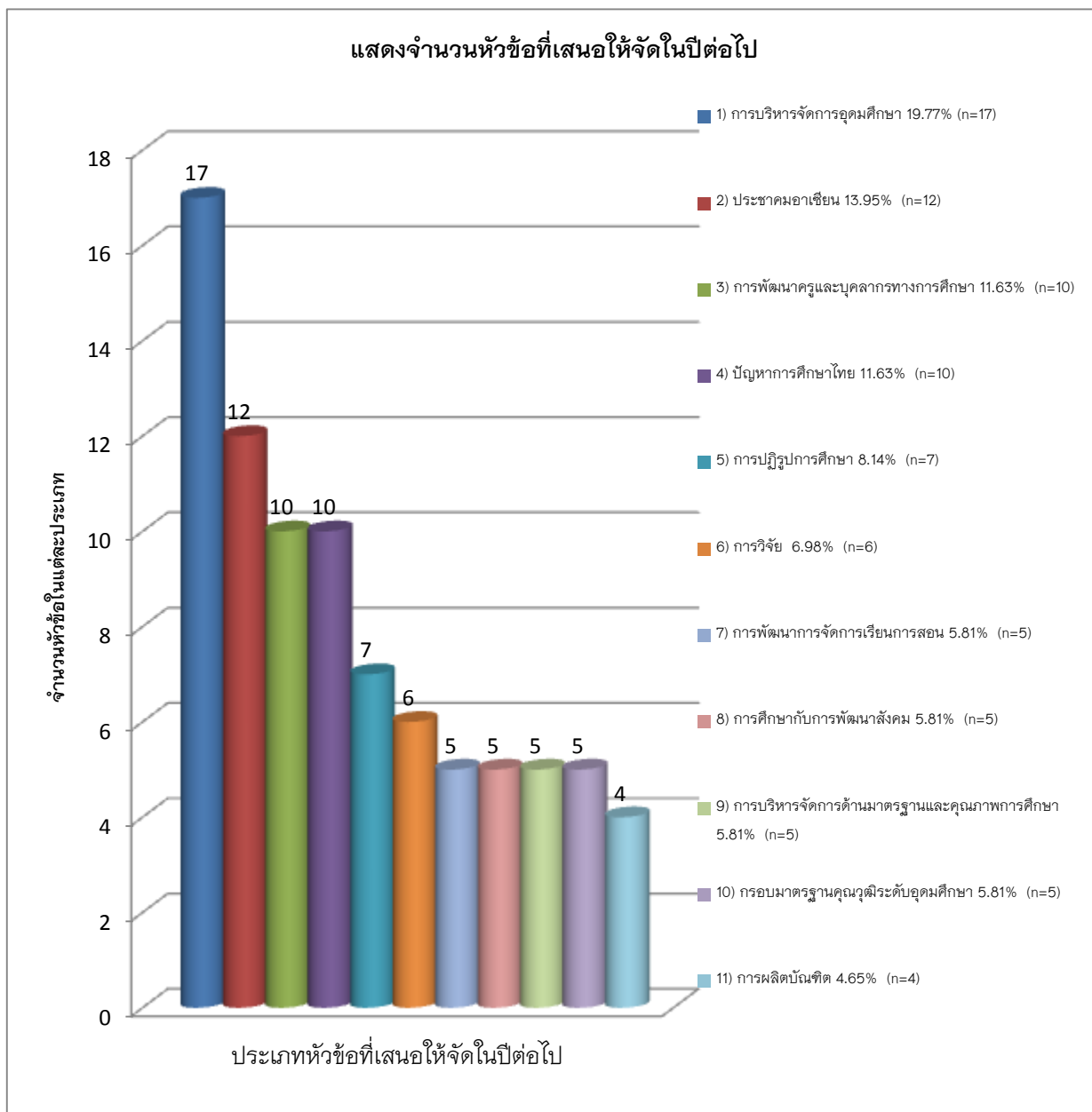
จากแผนภูมิที่ 16 แสดงร้อยละของรูปแบบการจัดงานประชุมวิชาการที่ผู้เข้าฟังบรรยายต้องการให้ สกอ. จัดในปีต่อไป จากจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็นทั้งหมด 65 คน พบว่า ผู้เข้าฟังบรรยายมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดงานวิชาการในปีต่อไป เรียงตามลำดับ ดังนี้

- 1) รูปแบบที่จัดในปัจจุบันนี้เหมาะสมแล้ว (n=22) ร้อยละ 33.85
- 2) เสวนากลุ่มย่อย โดยมีรูปแบบการเสวนาแบ่งตามกลุ่มต่างๆ ได้แก่ กลุ่มมหาวิทยาลัย/วิทยาลัย/สถาบัน กลุ่มสาขาวิชา และกลุ่มตามระดับสายงาน (อาจารย์ ผู้บริหาร นักวิชาการ นักวิจัย) (n=16) ร้อยละ 24.62
- 3) นำเสนอผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย ผลงานวิชาการ งานวิจัย รูปแบบกระบวนการบริหารจัดการที่ดี การบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน และรูปแบบการจัดการศึกษาเฉพาะหลักสูตร สาขาวิชาต่างๆ (n=6) ร้อยละ 9.23
- 4) เวทีเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามภารกิจอุดมศึกษาและแนวปฏิบัติที่ดี (n=5) ร้อยละ 7.69
- จัดงานประชุมวิชาการในระดับภูมิภาค (n=5) ร้อยละ 7.69
- นำเสนอด้วยสื่อและกิจกรรมความบันเทิงที่หลากหลาย (n=5) ร้อยละ 7.69
- 5) การจัดแสดงนิทรรศการ โดยมีเนื้อหาครอบคลุมตามภารกิจอุดมศึกษา แนวปฏิบัติที่ดีในการจัดกิจกรรมนักศึกษา และจัดแสดงผลงานทางวิชาการของอาจารย์ นักวิจัย (n=4) ร้อยละ 6.15

6) อบรมเชิงปฏิบัติการ (n=2) ร้อยละ 3.08

นอกจากนี้ผู้เข้าฟังบรรยายได้มีข้อเสนอเกี่ยวกับรูปแบบการจัดงานว่าควรมีหัวข้อมากขึ้นและหลากหลาย จัดเสวนาในลักษณะของการถามตอบ และควรจัดงานในช่วงปิดภาคการศึกษา

แผนภูมิที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละของหัวข้อการประชุมวิชาการที่ผู้เข้าฟังบรรยายต้องการให้จัดบรรยายในปีต่อไป



จากแผนภูมิที่ 17 แสดงร้อยละของหัวข้อการประชุมวิชาการที่ผู้เข้าฟังบรรยายต้องการให้จัดบรรยายในปีต่อไป โดยจากจำนวนหัวข้อที่ผู้เข้าฟังบรรยายเสนอมาทั้งหมด 86 หัวข้อนั้น สามารถจำแนกออกได้เป็น 11 ประเภท เรียงตามลำดับดังนี้

1. การบริหารจัดการอุดมศึกษา (n=17) ร้อยละ 19.77

- ธรรมชาติกับสถาบันอุดมศึกษา
- ข้าราชการกับการปรับเปลี่ยนสถานะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย
- แนวทางการบริหารสถาบันอุดมศึกษาให้มีคุณภาพ
- วัฒนธรรมองค์กรของสถาบันอุดมศึกษา
- บทบาท สกอ.และ สมศ.
- โครงสร้างองค์กรสถาบันอุดมศึกษา
- ระบบความปลอดภัยในทรัพย์สินในสถานศึกษา
- อุดมศึกษากับบทบาทธุรกิจการศึกษา
- นโยบายอุดมศึกษากับการนำไปสู่การปฏิบัติ
- ความเสมอภาคทางอุดมศึกษาของไทย
- นโยบายด้านการศึกษาสถาบันอุดมศึกษา
- ธรรมชาติของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา
- การจัดการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา
- รูปแบบการบริหารจัดการที่ดี
- บทบาทของ สกอ ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย
- การจัดการศึกษาในพื้นที่พิเศษ
- บทบาทนักการเมืองต่อการจัดการศึกษา

2. ประชาคมอาเซียน (n=12) ร้อยละ 13.95

- ประชาคมอาเซียนกับอุดมศึกษาไทย
- การเตรียมความพร้อมของสถาบันอุดมศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน
- แนวทางการจัดการเรียนการสอนเพื่อเตรียมความพร้อมอุดมศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน
- ภูมิปัญญาไทยกับการพัฒนาเศรษฐกิจประชาคมอาเซียน
- TQF สิ่งที่ได้เรียนรู้ แนวทาง ปัญหาในการพัฒนารูปแบบให้ง่ายในการนำไปใช้อย่างไร

- วัฒนธรรมอาเซียน
- คุณภาพบัณฑิตของประเทศไทยและประเทศอาเซียน
- หลักปฏิบัติของแต่ละคณะวิชาในการเข้าสู่ประชาคม ASEAN
- ผลกระทบต่ออุดมศึกษาไทยจากการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
- ยุทธศาสตร์และการพัฒนาความร่วมมือสู่การเป็นมหาวิทยาลัยของประชาคมอาเซียน
- หลักสูตรการศึกษาในประชาคมอาเซียน
- University Benchmarking in ASEAN

3. การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา (n=10) ร้อยละ 11.63

- การพัฒนาคุณภาพอาจารย์และวิชาชีพครูสู่สากล
- ทิศทางการพัฒนาครูยุคใหม่
- มาตรฐานการกำหนดตำแหน่งของบุคลากรสถาบันอุดมศึกษา
- การพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับบุคลากรทางการศึกษา
- การประเมินผลงานวิชาการของอาจารย์
- แนวทางการพัฒนาครูมืออาชีพและการจัดการเรียนการสอนของครูยุคใหม่
- จรรยาบรรณของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย
- การปฏิรูปการผลิตครู
- การผลิตครู หรือการจัดการเรียนการสอนของประเทศพัฒนาอื่นๆ
- การขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา

4. ปัญหาการศึกษาไทย (n=10) ร้อยละ 11.63

- วิกฤตจากธุรกิจการศึกษา
- แนวทางในการแก้ปัญหาการศึกษาในอนาคต
- ตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพของ สกอ. และ สมศ. สะท้อนคุณภาพจริงหรือ
- การออกนอกระบบของสถาบันอุดมศึกษาไทย
- คุณภาพอุดมศึกษาไทยภาคเอกชน
- การเข้าถึงและได้รับบริการของคนพิการ
- โอกาสทางการศึกษาสำหรับคนพิการของมหาวิทยาลัยไทย
- หัวข้อที่เป็นความคืบหน้าจากการดำเนินงานของ สกอ. ในปีที่ผ่านมา

- การจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้ง
- รายงานผลการตรวจเยี่ยมสถานศึกษาที่ตั้ง

5. การปฏิรูปการศึกษา (n=7) ร้อยละ 8.14

- การปฏิรูปเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาในทศวรรษที่ 21
- การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาสู่สังคมแห่งการเรียนรู้
- การปฏิรูปการศึกษาไทยสู่สากล
- แนวปฏิบัติที่ดีด้านการปฏิรูปการเรียนการสอน
- การเตรียมความพร้อมสู่สังคมเศรษฐกิจฐานความรู้
- อัตลักษณ์อุดมศึกษาไทยกับการแข่งขันในเวทีโลก
- อุดมศึกษาไทยกับมาตรฐานโลก

6. การวิจัย (n=6) ร้อยละ 6.98

- งานวิจัยสู่การบริการวิชาการและการเรียนการสอน
- การวิจัยของมหาวิทยาลัยเอกชน
- มหาวิทยาลัยวิจัยกับการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับประเทศ
- ระบบการบริหารงานวิจัย+งานวิจัยชุมชนและแก้ปัญหาสังคม
- การวิจัยเพื่อความร่วมมืออาเซียน
- บทบาทของมหาวิทยาลัยต่อการศึกษาและการวิจัยของประเทศ

7. การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน (n=5) ร้อยละ 5.81

- ศิลปศึกษาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
- รักภาษาไทย ใส่ใจภาษาอังกฤษ
- รูปแบบการสอนแบบบูรณาการ
- สหกิจศึกษาสำหรับประเทศไทย
- จิตตปัญญา : ทางเลือกใหม่ของการศึกษาไทย

8. การศึกษากับการพัฒนาสังคม (n=5) ร้อยละ 5.81

- แนวปฏิบัติของอุดมศึกษากับการพัฒนาประเทศและสนองต่อประชาชน

- การศึกษาตามแนวพระราชดำริ
- อุดมศึกษาไทยรับใช้สังคม
- การศึกษาทางเลือกในกระแสโลกาภิวัตน์ และโลกแห่งการแบ่งปัน
- อุดมศึกษากับมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

9. การบริหารจัดการด้านมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา (n=5) ร้อยละ 5.81

- แนวปฏิบัติที่ดีของการจัดโครงการด้านประกันคุณภาพการศึกษา
- บทบาทของ สกอ. ในการควบคุมมาตรฐานการศึกษา
- การประกันคุณภาพการศึกษา ม.เอกชน
- การประกันการดำเนินงานของบัณฑิตใหม่
- กฎหมายเกี่ยวกับสภามหาวิทยาลัย

10. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (n=5) ร้อยละ 5.81

- การจัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาในระดับหลักสูตร/รายวิชา
- ประสิทธิภาพของการทำ TQF ไปใช้
- การประกันคุณภาพหลักสูตร ตามกรอบ TQF
- TQF กับการจัดการศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน
- การเทียบโอนผลการเรียนกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ

11. การผลิตบัณฑิต และกิจกรรมเพื่อพัฒนานิสิตนักศึกษา (n=4) ร้อยละ 4.65

- การสร้างคุณภาพบัณฑิตไทย
- การจัดสวัสดิการด้านหอพักในมหาวิทยาลัย
- การเพิ่มศักยภาพของบัณฑิต
- สิทธิของนักศึกษาตามกฎหมายการศึกษา

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร/เจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ ต่อผู้จัดงาน (Organizer)

ในการประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554

“คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล”

ระหว่างวันที่ 8-9 กันยายน 2554

ณ อาคารชาเลนเจอร์ อิมแพ็ค เมืองทองธานี

คำชี้แจง

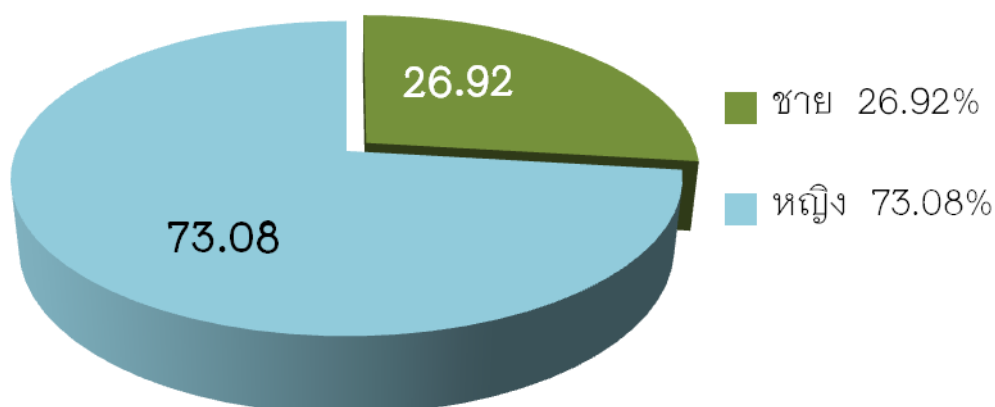
จากการวิเคราะห์แบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากร/เจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่มีต่อผู้จัดงาน (Organizer) ในการประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554 “คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล” ระหว่างวันที่ 8-9 กันยายน 2554 ณ อาคารชาเลนเจอร์ อิมแพ็ค เมืองทองธานี จำนวนทั้งสิ้น 78 ฉบับ สามารถสรุปผลการประเมินได้ดังต่อไปนี้

สรุปส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ

พบว่าผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง 57 คน คิดเป็นร้อยละ 73.08 เป็นเพศชาย 21 คน คิดเป็นร้อยละ 26.92

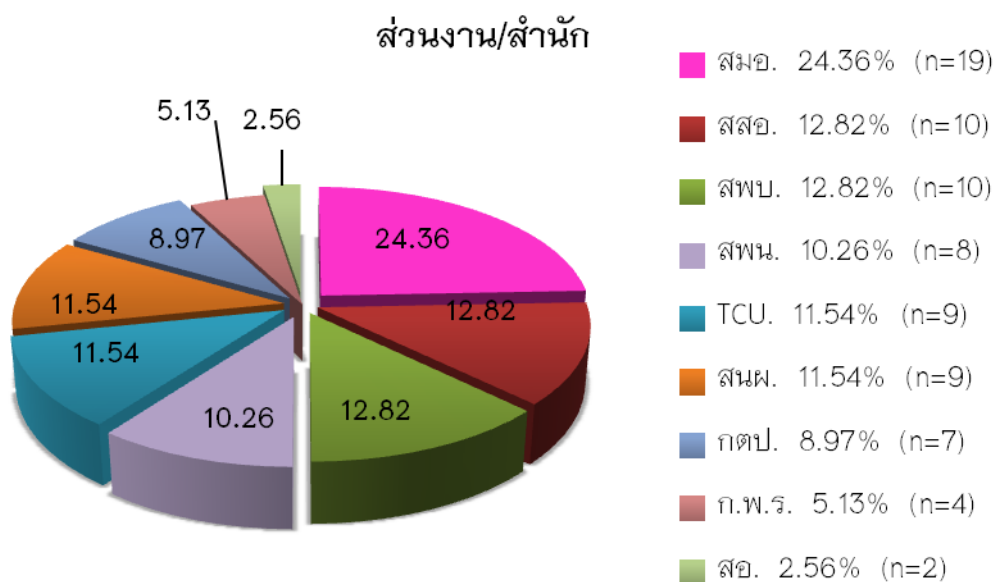
เพศ



2. ส่วนงาน/สำนัก

พบว่าผู้ตอบแบบประเมินเป็นบุคลากรจากสำนักต่างๆ เรียงตามลำดับ ดังนี้

- 1) สมอ. จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 24.36
- 2) สสอ. จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.82 และ
สพป. จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.82
- 3) TCU. จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 11.54 และ
สนผ. จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 11.54
- 4) สพน. จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.26
- 5) กตป. จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 8.97
- 6) ก.พร. จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.13
- 7) สอ. จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.56

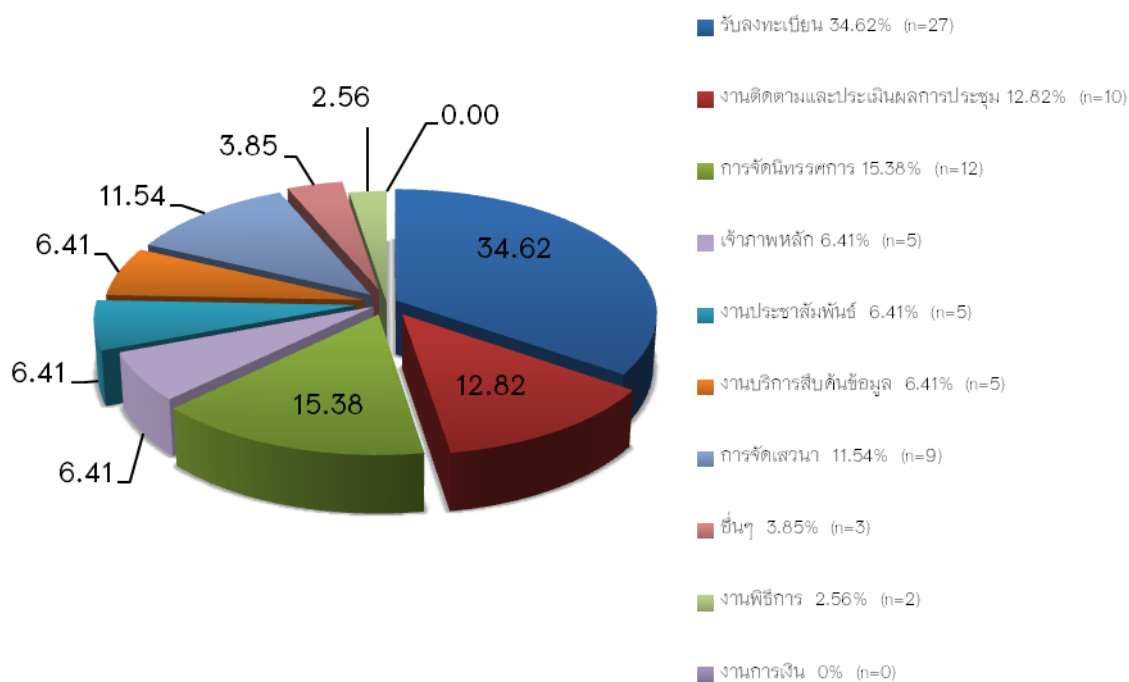


3. ภารกิจที่รับผิดชอบ

พบว่าผู้ตอบแบบประเมินมีภารกิจรับผิดชอบเรียงตามลำดับ ดังนี้

- 1) งานรับลงทะเบียน จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 34.62
- 2) การจัดการทรัพยากร จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 15.38
- 3) งานติดตามและประเมินผลการจัดประชุม จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.82
- 4) การจัดเสวนาและบรรยายพิเศษ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 11.54
- 5) เจ้าภาพหลักในการจัดประชุม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.41
- งานประชาสัมพันธ์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.41
- งานบริการสืบค้นข้อมูล จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.41
- 6) อื่นๆ ได้แก่ จัดพิมพ์เอกสาร ต้อนรับ และรับส่ง จนท.สกอ. จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.85
- 7) งานพิธีการ (พิธีเปิด/ปิด) จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.56
- 8) งานการเงิน ไม่มีผู้ตอบแบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 0

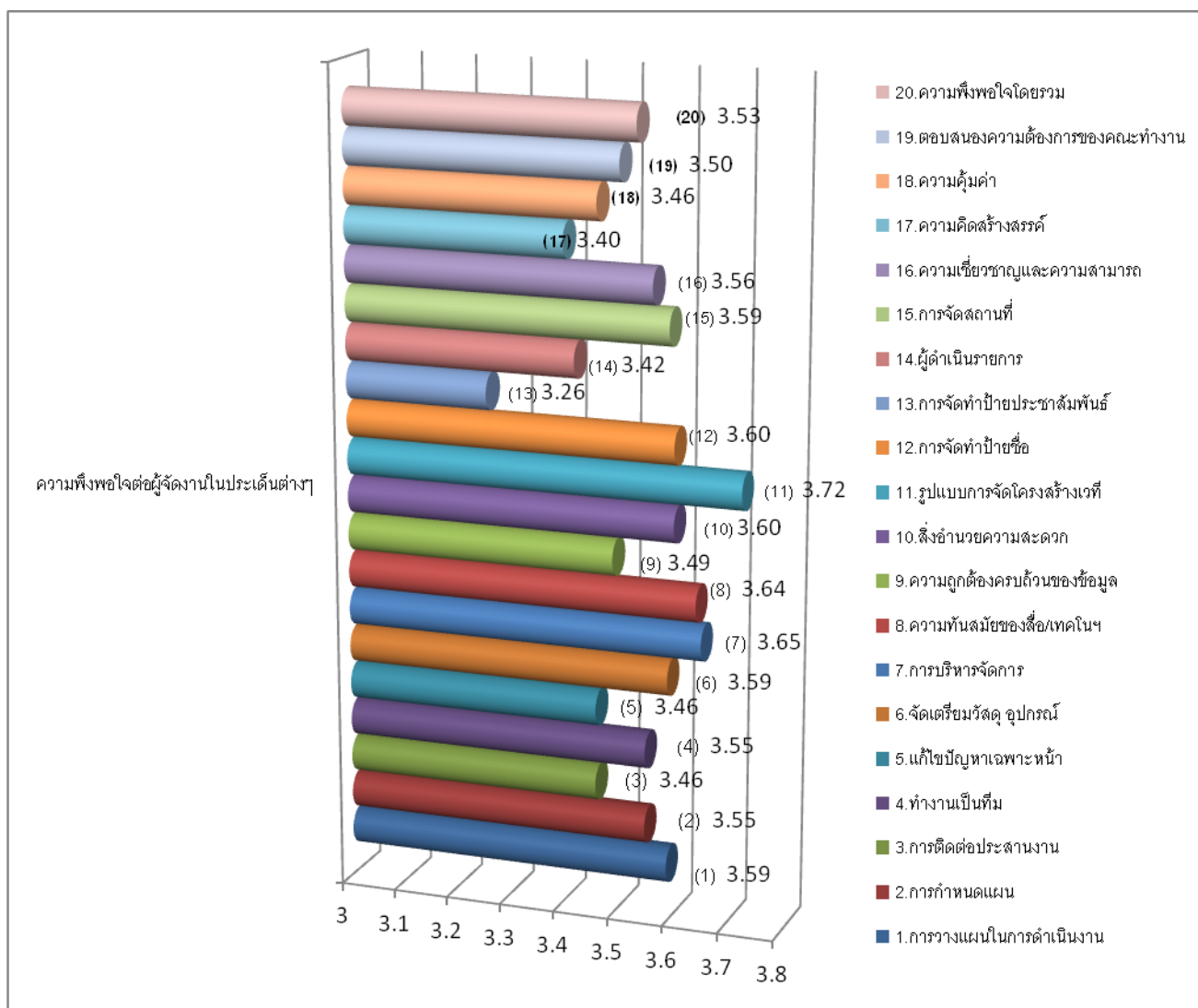
ภารกิจที่รับผิดชอบ



สรุปส่วนที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจ

4. พบว่าผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจในประเด็นต่างๆ มีค่าเฉลี่ยดังต่อไปนี้

ที่	ประเด็นความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ความหมายจากค่าเฉลี่ย
1	การวางแผนในการดำเนินงาน	3.59	พึงพอใจในระดับมาก
2	การกำหนดงาน	3.55	พึงพอใจในระดับมาก
3	การติดต่อประสานงาน	3.46	พึงพอใจในระดับปานกลาง
4	การทำงานเป็นทีม	3.55	พึงพอใจในระดับมาก
5	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า	3.46	พึงพอใจในระดับปานกลาง
6	การจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ ในการดำเนินงานจัดประชุม	3.59	พึงพอใจในระดับมาก
7	การบริหารจัดการในการดำเนินการประชุม	3.65	พึงพอใจในระดับมาก
8	ความทันสมัยของสื่อ และเทคโนโลยีที่นำมาใช้ภายในงาน	3.64	พึงพอใจในระดับมาก
9	ความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลที่ใช้ในการจัดนิทรรศการ/ห้องประชุม	3.49	พึงพอใจในระดับปานกลาง
10	สิ่งอำนวยความสะดวกภายในงาน	3.60	พึงพอใจในระดับมาก
11	รูปแบบการจัดโครงสร้างเวที พิธีเปิด-ปิด และระบบแสง สี เสียง	3.72	พึงพอใจในระดับมาก
12	การจัดทำป้ายชื่อสำหรับผู้เข้าร่วมการประชุม แยก VIP สื่อมวลชน ผู้เข้าร่วม และเจ้าหน้าที่	3.60	พึงพอใจในระดับมาก
13	การจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ ข้อมูล และจุดสำคัญในงาน	3.26	พึงพอใจในระดับปานกลาง
14	การจัดหาผู้ดำเนินรายการ	3.42	พึงพอใจในระดับปานกลาง
15	การจัดสถานที่แต่ละฝ่าย เช่น จุดลงทะเบียนหลัก จุดสืบค้นข้อมูล จุดลงทะเบียนสำหรับผู้ที่ไม่ได้ลงทะเบียนล่วงหน้า ห้องรับแขก การจัดโซนนิทรรศการ ฯลฯ	3.59	พึงพอใจในระดับมาก
16	ความเชี่ยวชาญ และความสามารถในการจัดงาน	3.56	พึงพอใจในระดับมาก
17	ความคิดสร้างสรรค์ในการจัดงาน	3.40	พึงพอใจในระดับปานกลาง
18	ความคุ้มค่าในการจัดจ้างผู้จัดงานเมื่อเทียบกับผลงาน	3.46	พึงพอใจในระดับปานกลาง
19	การตอบสนองความต้องการของคณะทำงานของ สกอ.	3.50	พึงพอใจในระดับมาก
20	ความพึงพอใจโดยรวมต่อผู้จัดงาน (Organizer)	3.53	พึงพอใจในระดับมาก
	ค่าเฉลี่ยรวม	3.53	พึงพอใจในระดับมาก



จากตารางพบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจต่อผู้จัดงาน (Organizer) จากประเด็นต่างๆ เฉลี่ยรวมทั้งสิ้น 3.53 มีความพึงพอใจในระดับมาก โดยสามารถเรียงลำดับประเด็นที่ผู้ตอบแบบประเมินมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก มีดังต่อไปนี้

อันดับที่ 1 รูปแบบการจัดโครงสร้างเวที พิธีเปิด-ปิด และระบบแสง สี เสียง มากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.72 มีความพึงพอใจในระดับมาก

อันดับที่ 2 การบริหารจัดการในการดำเนินการประชุม ค่าเฉลี่ย 3.65 มีความพึงพอใจในระดับมาก

อันดับที่ 3 ความทันสมัยของสื่อ และเทคโนโลยีที่นำมาใช้ภายในงาน ค่าเฉลี่ย 3.64 มีความพึงพอใจในระดับมาก

ทั้งนี้ ในส่วนของประเด็นที่ผู้ตอบแบบประเมินมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ 1) การจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ ค่าเฉลี่ย 3.26 พึงพอใจในระดับปานกลาง 2) ความคิดสร้างสรรค์ในการจัดงาน ค่าเฉลี่ย 3.40 พึงพอใจในระดับปานกลาง และ 3) การจัดหาผู้ดำเนินรายการ ค่าเฉลี่ย 3.42 พึงพอใจในระดับปานกลาง ตามลำดับ

สรุปส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

5. จุดเด่นของผู้จัดงาน (Organizer)

พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นในเรื่องของผู้จัดงานในด้านต่างๆ ได้แก่

- มีการทำงานเป็นทีม (2)
- ความพร้อม (1)
- ระบบแสงสีเสียง เวที (1)
- ความใหญ่โตของสถานที่ (1)
- การประสานงาน/การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า (1)
- ทำงานได้รวดเร็ว (1)
- ส่วนจัดแสดงพระราชกรณียกิจ (1)
- ผลการจัดงานเป็นที่น่าพอใจ (1)
- เรียกใช้บริการได้ทันที (1)
- ประทับใจในการต้อนรับ (1)

6. สิ่งที่คุณจัดงาน (Organizer) ควรปรับปรุง

พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นในเรื่องของคุณจัดงาน (Organizer) ควรปรับปรุงได้แก่

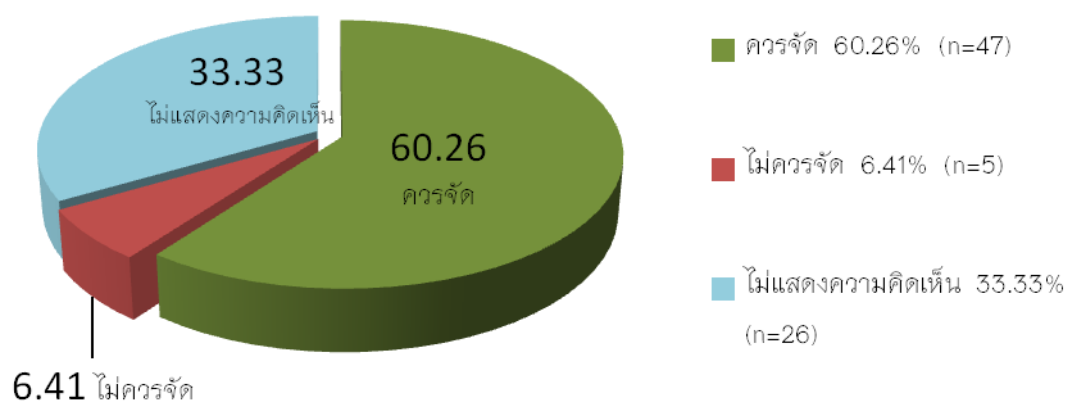
- ควรเพิ่มความคิดสร้างสรรค์ในการออกแบบการแสดง และนำเสนอด้วยสื่อที่ทันสมัย เพื่อให้สามารถดึงดูดความสนใจของผู้ชม (3)
- การประชาสัมพันธ์การจัดงานน้อยเกินไป (2)
- การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ในบางจุดไม่ชัดเจน (2)
- ควรบริหารจัดการกระจายทีมงานให้ครบทุกจุด (2)
- การแต่งกายและภาษาที่ใช้ของผู้ประกาศ (MC) (1)
- ควรแต่งกายให้ต่างกันระหว่างทีมผู้จัดงาน และทีมซึ่งมีหน้าที่ประสานกับ สกอ. (1)
- ความรอบรู้ในเรื่องรูปแบบ/เนื้อหาของงานน้อยเกินไป ควรศึกษามากขึ้น (1)
- ขาดทีมงานเพื่อให้บริการข้อมูลในจุดบริการอาหาร (1)
- การติดต่อประสานงานทีมงานเป็นไปได้ยาก (1)
- ทีมงานไม่ทราบข้อมูลที่ถูกต้อง ทำให้ถ่ายทอดมายังบุคลากรผิดพลาด (1)
- ทีมงานควรมีข้อมูลที่ถูกต้อง ควรมีอุปกรณ์สื่อสารใช้ระหว่างทีมงานและบุคลากร สกอ. (1)
- เนื้อหาในส่วนที่จัดแสดงมีจำนวนน้อย (1)

- ควรจัดบอร์ดแสดงนิทรรศการให้ครบจำนวนตามที่ตกลงกันไว้ (จาก สพบ.) (1)
- วิทยากรในการประชาสัมพันธ์ และให้การต้อนรับยังไม่มี ความชำนาญเพียงพอ (1)
- ปฏิบัติงานไม่ตรงตามเวลาที่แจ้งไว้ (1)
- การประสานงานด้านข้อมูล/การจัดสถานที่ ณ ส่วนจัดแสดง (1)
- ปรับปรุงด้านการออกแบบ ความคิดสร้างสรรค์ และสื่อที่ใช้นำเสนอให้มีความทันสมัย (1)

7. ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบประเมินในการให้ผู้จัดงาน (Organizer) จัดงานในครั้งต่อไป

- 1) ผู้ตอบแบบประเมินเห็นว่า ควรให้จัดงานในครั้งต่อไป จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 60.26
- 2) ผู้ตอบแบบประเมินไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33
- 3) ผู้ตอบแบบประเมินเห็นว่า ไม่ควรให้จัดงานในครั้งต่อไป จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.41

ความคิดเห็นต่อการให้ผู้จัดงาน (Organizer) จัดงานครั้งต่อไป



ภาคผนวก

ประมวลภาพ

การประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554

“คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล”









เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน



แบบประเมินผลความพึงพอใจ ของ ผู้เข้าร่วมการประชุม
วิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554 “คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล”
ระหว่างวันที่ 8-9 กันยายน 2554 ณ อาคารชาเลนเจอร์ อิมแพ็ค เมืองทองธานี

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ ☐ 1 ชาย ☐ 2 หญิง
2. สถานภาพ ☐ 1 ผู้บริหาร ☐ 2 นักวิชาการ ☐ 3 ครู/อาจารย์ ☐ 4 นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา
- ☐ 5 ประชาชนทั่วไป ☐ 6 ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต ☐ 7 อื่นๆ (โปรดระบุ).....
3. ประเภทองค์กร ☐ 1 สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ☐ 2 สถาบันอุดมศึกษาของเอกชน
- ☐ 3 สถาบันการศึกษาระดับอาชีวศึกษา ☐ 4 โรงเรียนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- ☐ 5 หน่วยงานภาครัฐ ☐ 6 หน่วยงานภาคเอกชน ☐ 7 อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ส่วนที่ 2 การรับรู้เกี่ยวกับการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ

4. ท่านทราบข่าวการจัดประชุมวิชาการ ประจำปี 2554 จากสื่อใด (สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1 โทรทัศน์ ☐ 2 วิทยุ ☐ 3 หนังสือพิมพ์ ☐ 4 บัญชีประกาศ
- ☐ 5 สถานศึกษา ☐ 6 หนังสือเชิญจาก สกอ. ☐ 7 เจ้าหน้าที่ สกอ. ☐ 8 เว็บไซต์ สกอ.
- ☐ 9 เว็บไซต์ของสถาบันอุดมศึกษา ☐ 10 เพื่อนร่วมงาน/คนรู้จัก ☐ x อื่นๆ (โปรดระบุ).....

5. เหตุผลที่ท่านตัดสินใจเข้าร่วมประชุมวิชาการ ประจำปี 2554 (สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1 ได้รับมอบหมายจากหน่วยงาน ☐ 2 สนใจหัวข้อการประชุม ☐ 3 ต้องการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน
- ☐ 4 ความรู้/คุณวุฒิของวิทยากร ☐ 5 เป็นโอกาสได้สร้างเครือข่าย ☐ 6 อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการประชุมวิชาการระดับชาติ

6. ท่านเข้าร่วมพิธีการใดบ้าง? (สามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ☐ 1 โซน 1 พัฒนาคุณภาพบัณฑิตยุคใหม่ ☐ 2 โซน 2 พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่
- ☐ 3 โซน 3 พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ ☐ 4 โซน 4 พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่
- ☐ 5 โซน 5 ประกาศเกียรติคุณและผลงานคุณภาพ

7. โปรดใส่หมายเลข โซนจัดนิทรรศการที่ท่าน “ชอบ” มากที่สุด และ “ไม่ชอบ” มากที่สุดในช่อง ☐ พร้อมทั้งระบุเหตุผล

- ☐ โซนที่ชอบมากที่สุด เพราะ.....
- ☐ โซนที่ไม่ชอบมากที่สุด เพราะ.....

8. ความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ 2554 “คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล”

ประเด็น	ความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พึงพอใจ
1. การลงทะเบียนและการให้ข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต					
2. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลภายในงาน					
3. สื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ภายในงานมีความทันสมัย และเอื้อต่อการเรียนรู้					
4. การประชุมครั้งนี้ทำให้รับรู้ทิศทาง และการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาคุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล					
5. การประชุมครั้งนี้ทำให้เห็นความสำคัญของการพัฒนาอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง					

มีต่อหน้า 2 →→→→→→

ประเด็น	ความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พึงพอใจ
6. ข้อมูลที่ได้รับมีความทันสมัย สอดคล้องกับหัวข้อการประชุมวิชาการ					
7. การนำเสนอผลงานของสถาบันอุดมศึกษา และนักศึกษา					
8. การให้ความรู้ และตอบข้อซักถามของเจ้าหน้าที่					
9. การอำนวยความสะดวกในเรื่องอาหาร เครื่องดื่ม ที่จอดรถ					
10. มีจำนวนบุคลากร/เจ้าหน้าที่เพียงพอต่อการให้บริการ					
11. รูปแบบการจัดงานมีความน่าสนใจ เป็นประโยชน์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในงานได้					
12. บรรยากาศในงานกระตุ้นให้เดินชมตลอดงาน					
13. ระยะเวลาในการจัดงาน (2 วัน)					
14. สถานที่จัดงาน					
15. ความพึงพอใจในภาพรวมต่อการจัดงาน					

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็น/ความคาดหวัง/ข้อเสนอแนะต่อการจัดงานในครั้งต่อไป

1. สิ่งที่ต้องปรับปรุง ในการจัดงานประชุมวิชาการครั้งนี้

.....

.....

.....

2. ในการจัดประชุมวิชาการครั้งต่อไปควรกำหนดหัวข้อหลักอะไร ?

.....

.....

.....

3. ท่านคิดว่าแนวทางในการผลักดันคุณภาพการจัดการศึกษาของอุดมศึกษาไทยสู่สากลควรเป็นอย่างไร ?

.....

.....

.....

4. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพิ่มเติม

.....

.....

.....

**ขอเชิญรับของที่ระลึกที่จัดรับแบบประเมิน
ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม**



แบบประเมินผลความพึงพอใจ ของ ผู้เข้าฟังบรรยาย/สัมมนา/เสวนา
ต่อการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554 “คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล”
ระหว่างวันที่ 8-9 กันยายน 2554 ณ อาคารชาเลนเจอร์ อิมแพ็ค เมืองทองธานี

- การบรรยายพิเศษเรื่อง ☐ การปฏิรูปการศึกษารอบสอง : บทบาทของ กกอ. สกอ. และสถาบันอุดมศึกษา (S8001)
- การเสวนาเรื่อง ☐ ความคาดหวังของสังคมต่อบทบาทและความรับผิดชอบของสถาบันอุดมศึกษา (S8002)
- ☐ การปฏิรูปการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (S8003)
- ☐ การเตรียมความพร้อมของสถาบันอุดมศึกษาเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน (S8004)
- ☐ การจัดการศึกษาตามแนวศิลปวิทยาศาสตร์ (S8005)
- ☐ ระบบการผลิตครู เพื่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (S8006)
- ☐ TQF : The tool for mutual recognition in Higher Education (S8007)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ ☐ 1 ชาย ☐ 2 หญิง
2. สถานภาพ ☐ 1 ผู้บริหาร ☐ 2 นักวิชาการ ☐ 3 ครู/อาจารย์ ☐ 4 นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา
- ☐ 5 ประชาชนทั่วไป ☐ 6 ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต ☐ 7 อื่นๆ (โปรดระบุ).....
3. ประเภทองค์กร ☐ 1 สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ☐ 2 สถาบันอุดมศึกษาของเอกชน
- ☐ 3 สถาบันการศึกษาระดับอาชีวศึกษา ☐ 4 โรงเรียนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- ☐ 5 หน่วยงานภาครัฐ ☐ 6 หน่วยงานภาคเอกชน ☐ 7 อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการฟังบรรยาย/เสวนา

ประเด็น	ความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
ด้านวิทยากร					
1. หัวข้อ/เนื้อหา มีความสอดคล้องกับการจัดประชุมวิชาการ					
2. เนื้อหาที่บรรยายตรงกับหัวข้อ และมีความครบถ้วน					
3. ความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในหัวข้อบรรยาย					
4. เทคนิคการถ่ายทอดความรู้/การบรรยายที่ทำให้เข้าใจง่าย น่าสนใจ					
5. เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมอภิปราย/ซักถาม/เสนอความคิดเห็น					
6. ระยะเวลาในการบรรยายที่เหมาะสม					
ด้านเอกสาร วัสดุ สื่ออุปกรณ์					
7. ความเพียงพอของเอกสารประกอบการบรรยาย					
8. สื่อเทคโนโลยีที่ใช้ประกอบการบรรยายมีความทันสมัย ช่วยให้มีความเข้าใจเนื้อหาได้ง่าย					
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ					
9. ประโยชน์ที่ได้รับตรงกับความต้องการ					
10. เอกสารและความรู้ที่ได้รับนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานได้					
11. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อที่รับฟังเพิ่มขึ้น					
ด้านการให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก					
12. ความเหมาะสมของห้องบรรยาย/เสวนา					
13. การบริการของเจ้าหน้าที่ประจำห้องบรรยาย					
14. ความพึงพอใจในภาพรวมของการฟังบรรยาย/เสวนา หัวข้อนี้					

มีต่อหน้า 2 →→→→→→

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็น / ความคาดหวัง / ข้อเสนอแนะต่อการจัดหัวข้อบรรยาย / เสวนา

1. สิ่งที่ต้องปรับปรุง ในการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554 คือ

.....

.....

.....

2. รูปแบบการจัดงานประชุมวิชาการที่ต้องการให้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจัดขึ้นในปีต่อไป ควรเป็นอย่างไร ?

.....

.....

.....

3. ในปีต่อไป ท่านต้องการให้มีการจัดบรรยาย / เสวนาหัวข้อหลักเรื่องอะไร ?

(1)..... (2).....

(3)..... (4).....

4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอเชิญรับของที่ระลึกที่จัดรับแบบประเมิน
ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม



แบบประเมินผลความพึงพอใจ ของ ผู้เข้าฟังบรรยาย/สัมมนา/เสวนา
ต่อการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554 “คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล”
ระหว่างวันที่ 8-9 กันยายน 2554 ณ อาคารชาเลนเจอร์ อิมแพ็ค เมืองทองธานี

- การบรรยายพิเศษเรื่อง** ☐ งานวิชาการสายรับใช้สังคมกับการพัฒนาสู่สากล (S9001)
- การเสวนาเรื่อง** ☐ การปฏิรูประบบวิจัยของประเทศและบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา (S9002)
- ☐ กฎหมายอุดมศึกษา (S9003)
- ☐ สถิติศึกษา : โอกาสสำหรับสถาบันการศึกษา สถานประกอบการ และนักศึกษา (S9004)
- ☐ การวิจัยและพัฒนา การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (S9005)
- ☐ การจัดการศึกษาออกสถานที่ตั้ง (S9006)
- ☐ ยุทธศาสตร์และการพัฒนาความร่วมมือสู่การเป็นมหาวิทยาลัยของประชาคมอาเซียน (S9007)
- ☐ การเข้าถึงและการให้บริการทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา สำหรับคนพิการ (S9008)
- ☐ ขับเคลื่อนคุณภาพ e-learning อุดมศึกษาไทย (S9009)
- ☐ วิทยาลัยชุมชน : การจัดการความรู้เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน (S9010)
- ☐ มหาวิทยาลัยวิจัยกับการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันระดับประเทศ (S9011)
- ☐ การนำเสนอระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุน TQF: กรณีศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (S9012)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ ☐ 1 ชาย ☐ 2 หญิง
2. สถานภาพ ☐ 1 ผู้บริหาร ☐ 2 นักวิชาการ ☐ 3 ครู/อาจารย์ ☐ 4 นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา
- ☐ 5 ประชาชนทั่วไป ☐ 6 ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้นิติต ☐ 7 อื่นๆ (โปรดระบุ).....
- 3.ประเภทองค์กร ☐ 1 สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ☐ 2 สถาบันอุดมศึกษาของเอกชน
- ☐ 3 สถานประกอบการระดับอาชีวศึกษา ☐ 4 โรงเรียนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- ☐ 5 หน่วยงานภาครัฐ ☐ 6 หน่วยงานภาคเอกชน ☐ 7 อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการฟังบรรยาย/เสวนา

ประเด็น	ความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
ด้านวิชาการ					
1. หัวข้อ/เนื้อหา มีความสอดคล้องกับการจัดประชุมวิชาการ					
2. เนื้อหาที่บรรยายตรงกับหัวข้อ และมีความครบถ้วน					
3. ความรู้ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในหัวข้อบรรยาย					
4. เทคนิคการถ่ายทอดความรู้/การบรรยายที่ทำให้เข้าใจง่าย น่าสนใจ					
5. เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมอภิปราย/ซักถาม/เสนอความคิดเห็น					
6. ระยะเวลาในการบรรยายที่เหมาะสม					
ด้านเอกสาร วัสดุ สื่ออุปกรณ์					
7. ความเพียงพอของเอกสารประกอบการบรรยาย					
8. สื่อเทคโนโลยีที่ใช้ประกอบการบรรยายมีความทันสมัย ช่วยให้มีความเข้าใจเนื้อหาได้ง่าย					
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ					
9. ประโยชน์ที่ได้รับตรงกับความต้องการ					
10. เอกสารและความรู้ที่ได้รับนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานได้					

มีต่อหน้า 2 →→→→→→

ประเด็น	ความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ควรปรับปรุง
11. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อที่รับฟังเพิ่มขึ้น					
ด้านการให้บริการ/สิ่งอำนวยความสะดวก					
12. ความเหมาะสมของห้องบรรยาย/เสวนา					
13. การบริการของเจ้าหน้าที่ประจำห้องบรรยาย					
14. ความพึงพอใจในภาพรวมของการฟังบรรยาย/เสวนา หัวข้อนี้					

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็น / ความคาดหวัง / ข้อเสนอแนะต่อการจัดหัวข้อบรรยาย / เสวนา

1. สิ่งที่ต้องปรับปรุง ในการจัดงานประชุมวิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554 คือ

.....

.....

.....

2. รูปแบบการจัดงานประชุมวิชาการที่ต้องการให้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจัดขึ้นในปีต่อไป ควรเป็นอย่างไร ?

.....

.....

.....

3. ในปีต่อไป ท่านต้องการให้มีการจัดบรรยาย / เสวนาหัวข้อหลักเรื่องอะไร ?

(1)..... (2).....

(3)..... (4).....

4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ

.....

.....

.....

.....

ขอเชิญรับของที่ระลึกที่จุฑารัตนประเพณี
ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม



แบบประเมินผลความพึงพอใจ ของ บุคลากร/เจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ ต่อผู้จัดงาน (Organizer)
 วิชาการระดับชาติ ประจำปี 2554 “คุณภาพอุดมศึกษาไทยสู่สากล”
 ระหว่างวันที่ 8 – 9 กันยายน 2554 ณ อาคารชาเลนเจอร์ อิมแพ็ค เมืองทองธานี

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ ☐ 1 ชาย ☐ 2 หญิง

2. ตำแหน่งงาน 3. ส่วนงาน/สำนัก

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อผู้จัดงาน

4. ท่านมีความพึงพอใจต่อการจัดประชุมวิชาการระดับชาติอยู่ในระดับใด

ประเด็น	ความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่พึงพอใจ
1. การวางแผนการจัดงาน และติดตามงาน					
2. การกำหนดแผนงานในพิธีเปิด - ปิดการประชุม					
3. การติดต่อประสานงานระหว่างทีมงานที่จัดงานกับผู้จัดงาน					
4. การประสานงานภายในทีมของผู้จัดงาน					
5. การทำงานเป็นทีมของผู้จัด					
6. การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าของผู้จัด					
7. การจัดเตรียมอุปกรณ์ในการแสดงนิทรรศการ					
8. การบริหารจัดการในการดำเนินการประชุม					
9. ความทันสมัยของสื่อ และเทคโนโลยีที่นำมาใช้ภายในงาน					
10. ความถูกต้อง ครบถ้วน ของข้อมูลที่ใช้ในการจัดนิทรรศการ					
11. สิ่งอำนวยความสะดวกภายในงาน					
12. รูปแบบการจัดโครงสร้างเวที พิธีเปิด ระบบแสง สี เสียง					
13. การจัดทำป้ายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม แยกวีไอพี สื่อมวลชน ผู้ประเมิน และเจ้าหน้าที่					
14. การจัดป้ายบอกข้อมูล และจุดสำคัญในงาน					
15. การจัดหาผู้ดำเนินรายการ					
16. การจัดทำจุดลงทะเบียนหลัก					
17. การจัดจุดสืบค้นข้อมูล					
18. การจัดจุดลงทะเบียนสำหรับผู้ที่ไม่ได้ลงทะเบียนล่วงหน้า					
19. การจัดแผงกัน (Barricade) ภายในงาน					
20. การจัดโซนนิทรรศการทั้ง 5 และ Land Mark หน้าห้องประชุม					
21. การจัดทำบอร์ดกราฟฟิคในงาน					
22. ความเชี่ยวชาญ ความสามารถในการจัดงาน					
23. ความคิดสร้างสรรค์ในการจัดงาน					
24. ความคุ้มค่าในการจัดจ้างผู้จัดงานกับผลงาน					
25. การตอบสนองความต้องการของคณะทำงานของ สกอ.					
26. ความพึงพอใจโดยรวมของการจัดงาน					

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ

5. จุดเด่นของ ผู้จัดการ (Organizer) คือ

6. สิ่งที่ต้องปรับปรุง ผู้จัดการ (Organizer) คือ

7. ท่านคิดว่า ในครั้งต่อไป ควรให้ผู้จัดงานในครั้งนี้อำเนินการต่อไปหรือไม่

☐ 1 ควร เพราะ

☐ 2 ควร เพราะ

ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

นางอรสา ภาววิมล	ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา
นางมยุรี สิงห์ไข่มุกข์	รักษาการผู้เชี่ยวชาญด้านติดตามและประเมินผล

ตรวจสอบต้นฉบับ

นางนภาพร อารัมสตรอง	ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล
---------------------	------------------------------------

จัดทำต้นฉบับ

นางสาวจันทร์สุดา นกน้อย	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
ว่าที่ร้อยโทธนที ศรีมะกล่ำ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

วิเคราะห์ข้อมูลโดย

นางสาวจันทร์สุดา นกน้อย	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
ว่าที่ร้อยโทธนที ศรีมะกล่ำ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
นางสาวชนิชา ชัยภูมิชนโชค	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
นางสาวพัชรรัตน์ หารไชย	นักวิชาการศึกษา
นางสาวศิริกัญญา กันทะมูล	นักวิชาการศึกษา
นายณพดล บุญเดช	นักวิชาการศึกษา
นายคณา รักษาบุญ	นักวิชาการศึกษา
นายสุรศักดิ์ วชิรวงศ์นิจ	นักวิชาการศึกษา
นางสาววิไลพรรณ บรเวท	นักวิชาการศึกษา

รวบรวมข้อมูลโดย

นางสาวณัชชา ญาณฐิตวัฒนา	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
นางสาวกาญจนา สามิภักดิ์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
นางจุไรพร ขวัญนิพนธ์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
นางสาวปาจรีย์ ธนศิริวัฒนา	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
นางสาวจันทร์สุดา นกน้อย	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ
นางสาววัชราวลี วชิรวงศ์ ณ อยุธยา	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
นางสาวชนิชา ชัยภูมิชนโชค	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
นางสาวปรีชาดิ เบ็ญจวรรณ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
ว่าที่ร้อยโทธนที ศรีมะกล่ำ	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

นางสาวรัชนก สมณา	พนักงานราชการ
นายคำนวนณ บุตรมิตร	นักวิชาการศึกษา
นางสาวยุวเรศ เนตรสว่าง	นักวิชาการศึกษา
นางสาวพัชรรัตน์ หารไชย	นักวิชาการศึกษา
นางสาวศิริกัญญา กันทะมูล	นักวิชาการศึกษา
นายณพดล บุญเดช	นักวิชาการศึกษา
นายคณา รักษาบุญ	นักวิชาการศึกษา
นายฉัตรชัย มุสะหมัดฮัดซัน	นักวิชาการศึกษา